



T.C. SANAYİ VE
TEKNOLOJİ BAKANLIĞI



TÜBİTAK



European Research Council Avrupa Araştırma Konseyi

Aslı VURAL
ERC Ulusal İrtibat Noktası ve Program Komite Üyesi



Hangi şehirden katılıyorsunuz?

Join at
slido.com
#4242 930





Etkinliğe hangi rolünüzle katılıyorsunuz?

Bilim İnsanı



Araştırma Destek Profesyoneli



Diğer



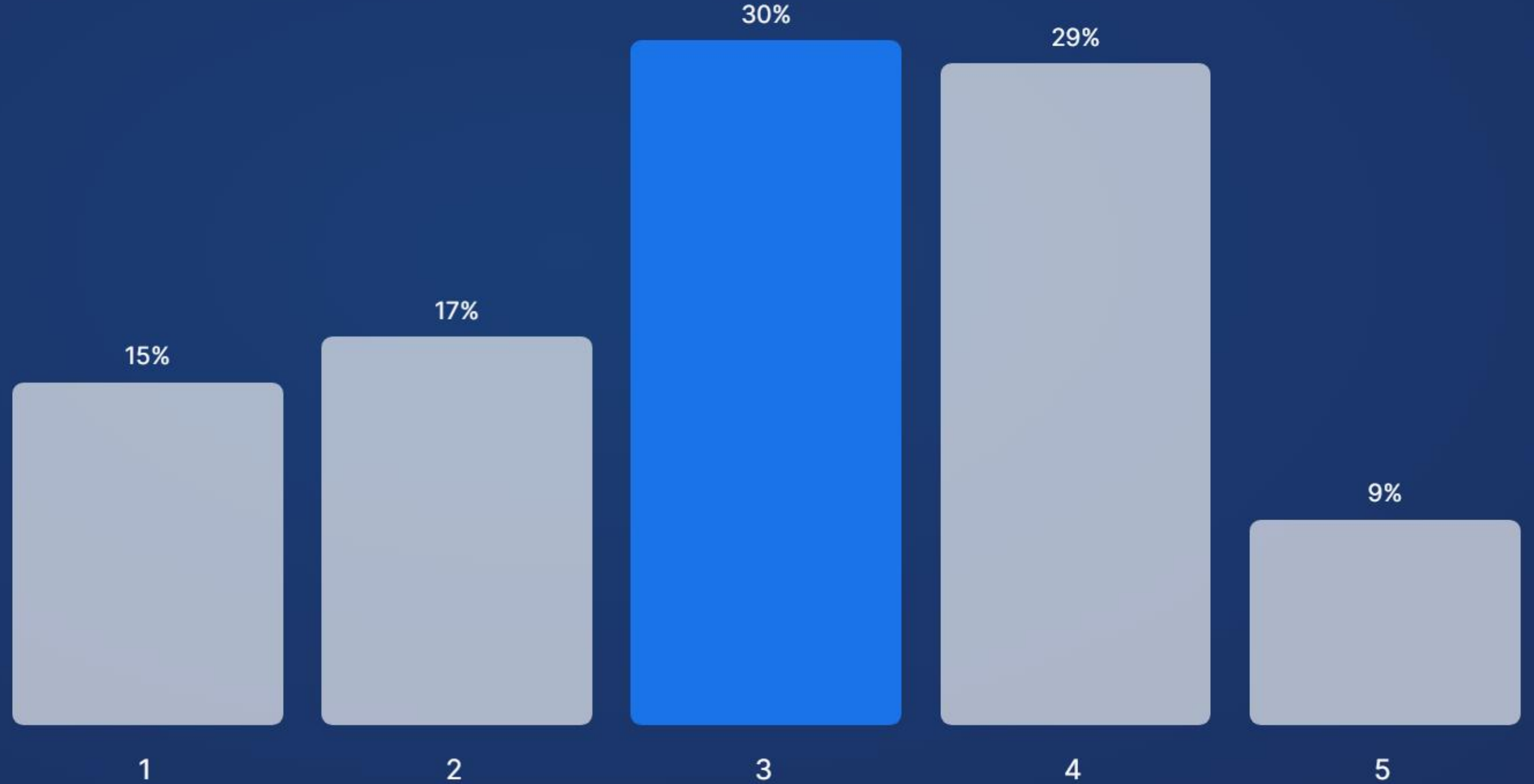
Join at
slido.com
#4242 930



ERC'yi ne kadar biliyorsunuz

1 - çok az 5 - çok iyi

Score: ★ 3.0



Join at
slido.com
#4242 930



Daha önce ERC'ye başvurduğunuz mu?

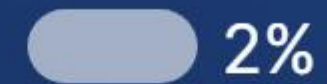
Hayır, daha önce başvurmadım



Evet, başvurdum ancak fon alamadım



Evet, fon aldım



Join at
slido.com
#4242 930



ERC'ye başvuru yapmayı planlıyor musunuz?

Başvuru hazırlık sürecindeyim



Evet ilerleyen yıllarda başvurmayı düşünüyorum



Emin değilim

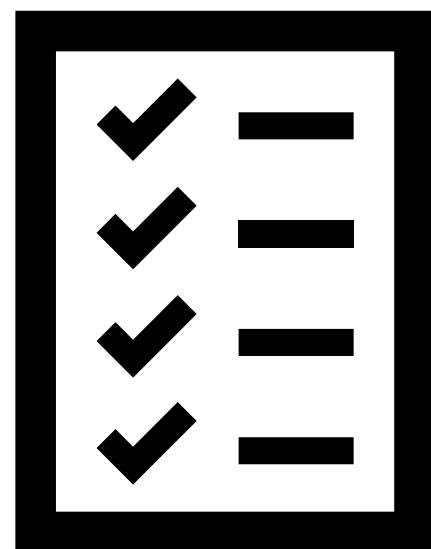


Hayır başvurmayı düşünmüyorum



Join at
slido.com
#4242 930

Sunum İçeriği



ERC

Avrupa Araştırma Konseyi

01 | ERC Genel Bakış

02 | Yenilikler

03 | Başvuru ve Değerlendirme

04 | TÜBİTAK Destekleri ve EBAG Programı

05 | Ulusal İrtibat Noktası Hizmetleri

06 | Öneriler



ERC Ulusal İrtibat Noktası

Aslı VURAL



 ncperc@tubitak.gov.tr

 <https://ufukavrupa.org.tr/tr/alanlar-kumeler/avrupa-arastirma-konseyi>

Ufuk Avrupa Programı'nın %17'si ERC için ayrılmıştır: 16 milyar €

Bilimsel Mükemmeliyet

Avrupa Araştırma Konseyi

MSCA Eylemleri

Altyapılar

Küresel Sorunlar ve Endüstriyel Rekabet

- Sağlık
- Kültür, yaratıcılık ve kapsayıcı toplumlar
- Sivil güvenlik
- Dijital, endüstri ve uzay
- İklim, enerji ve mobilite
- Gıda, biyoekonomi, doğal kaynaklar, tarım ve Çevre

Ortak Araştırma Merkezi

Yenilikçi Avrupa

Avrupa Yenilik Konseyi

Avrupa Yenilik Ekosistemi

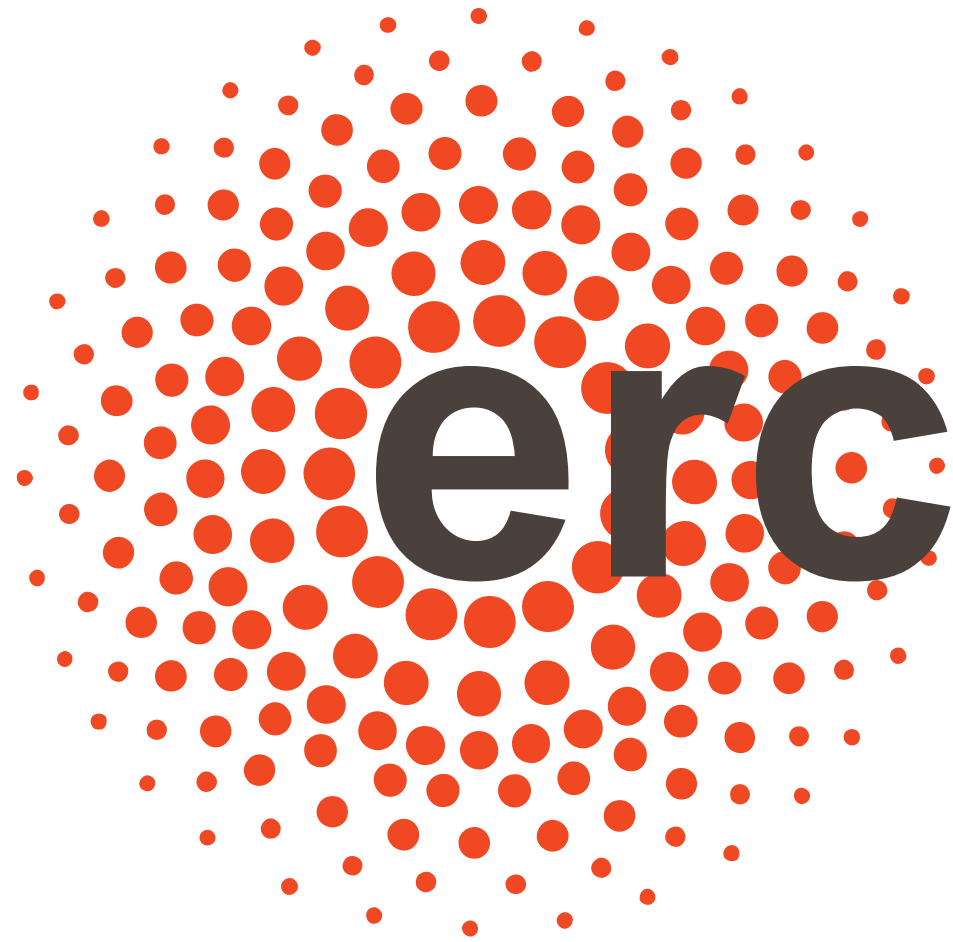
Avrupa İnovasyon ve Teknoloji Enstitüsü

Katılımın Yaygınlaştırılması ve ERA'nın Güçlendirilmesi

Mükemmeliyetin Paylaşımı ve Yayılımı

Avrupa Araştırma & Yenilik Sisteminin Reformu ve Geliştirilmesi

Avrupa Araştırma Konseyi



Avrupa Birliği tarafından 2007 yılında **yüksek kaliteli araştırmayı** teşvik etmek amacıyla kurulan bir fonlama kuruluşudur.

ERC'nin kararları **ERC Bilim Konseyi'**nde bulunan **bilim insanları tarafından** alınmakta, değerlendirmeler de yine alanında söz sahibi bilim insanları tarafından yapılmaktadır.

ERC'nin hedefi **Avrupa'da bilimsel mükemmeliyeti güçlendirmek**, Avrupa'yı en iyi araştırmacılar için bir cazibe merkezi haline getirmektir.

ERC **öncül (frontier) araştırma** projelerini ve bu projeleri gerçekleştirecek bilim insanlarını sadece **bilimsel mükemmeliyet** kriterine göre değerlendirir.

Dünyanın her yerinden başvuru

her araştırma alanı

İddialı ve yer sarsıcı

Yaratıcılığı teşvik edecek en iyi ortam

Bilimsel Mükemmeliyet

Bir baş araştırmacı

(SyG hariç)

Bir ev sahibi kuruluş

(SyG hariç)

Taşınabilir

(money follows researcher)

Uzun dönemli ve büyük bütçeli
esnek fon imkanı

19 yıllık bir başarı hikayesi ERC



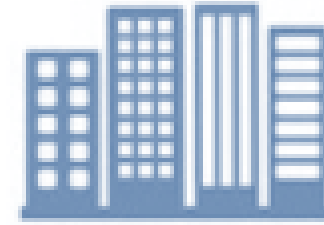
10.000'den fazla araştırmacı fonlandı



ERC projelerinden **200.000**'den fazla yayın çıktı. Bunların 6100'ü %1'lik dilimde en çok atıf alan makaler arasında



12.000'den fazla proje fonlandı



850'den fazla araştırma kurumu projelere ev sahipliği yaptı



75.000'den fazla kişi projelerde istihdam edildi



85 farklı milliyetten araştırmacı fonlandı



2.200'den fazla patent veya farklı FMH geliştirildi



ERC baş araştırmacılarına **14** Nobel Ödülü, **6** Fields Madalyası, **11** Wolf Ödülü verildi



ERC baş araştırmacıları tarafından **400** start-up şirketi kuruldu



Biten projelerin **%70-80**'i bilimsel olarak çığır açmış veya büyük ilerlemelere yol açmış olarak değerlendirildi.

Starting Grant

Doktora savunmanızı en fazla 10 yıl önce yaptıysanız

Maks. 1,5 Milyon Avro 5 Yıl için

+ maks. 1-2 Milyon Avro

Consolidator Grant

Doktora savunmanızı 5-15 yıl önce yaptıysanız

Maks. 2 Milyon Avro 5 Yıl için

+ maks. 1-2 Milyon Avro

Advanced Grant

İleri düzey araştırmacılar için

Maks. 2.5 Milyon Avro 5 Yıl için

+ maks. 1-2 Milyon Avro

Synergy Grant

2 - 4 baş araştırmacı

Maks. 14 M Avro
6 Yıl için
+ maks. 4 M Avro

(bir Baş Araştırmacı AB/AÜ dışından olabilir)

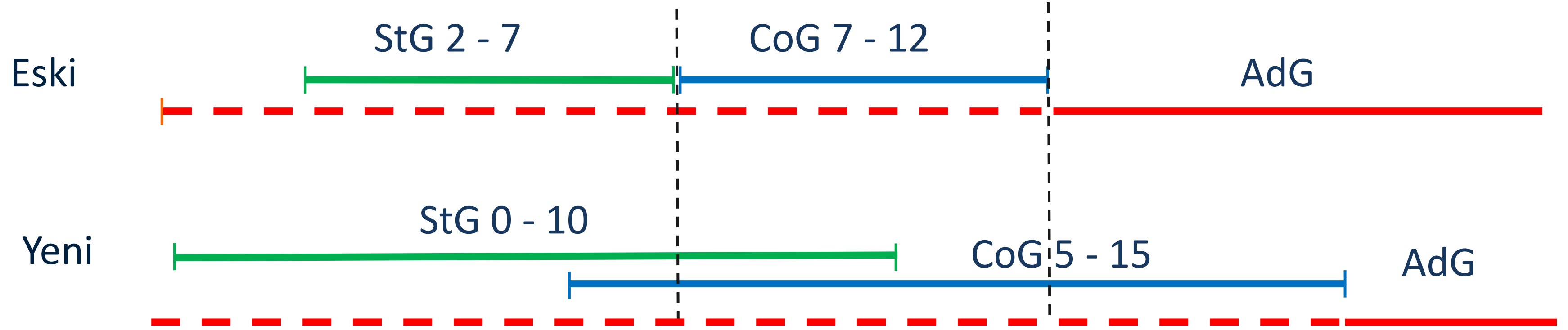
Proof of Concept

Pazarlanabilir inovasyonun en erken aşaması

Sadece ERC Baş Araştırmacıları başvuru yapabilir

Proje sonuçları ile EIC Transition çağrılarına başvuru yapılabilir

Maks. 18 Ay için 150,000 Avro



Bir araştırmacı kariyeri boyunca sadece bir StG ve sadece bir CoG alabilir.
Aynı Çalışma Programı kapsamında sadece bir çağrıya başvuru mümkündür.

Özgeçmişim ERC için uygun mu?

Starting Grant Profili

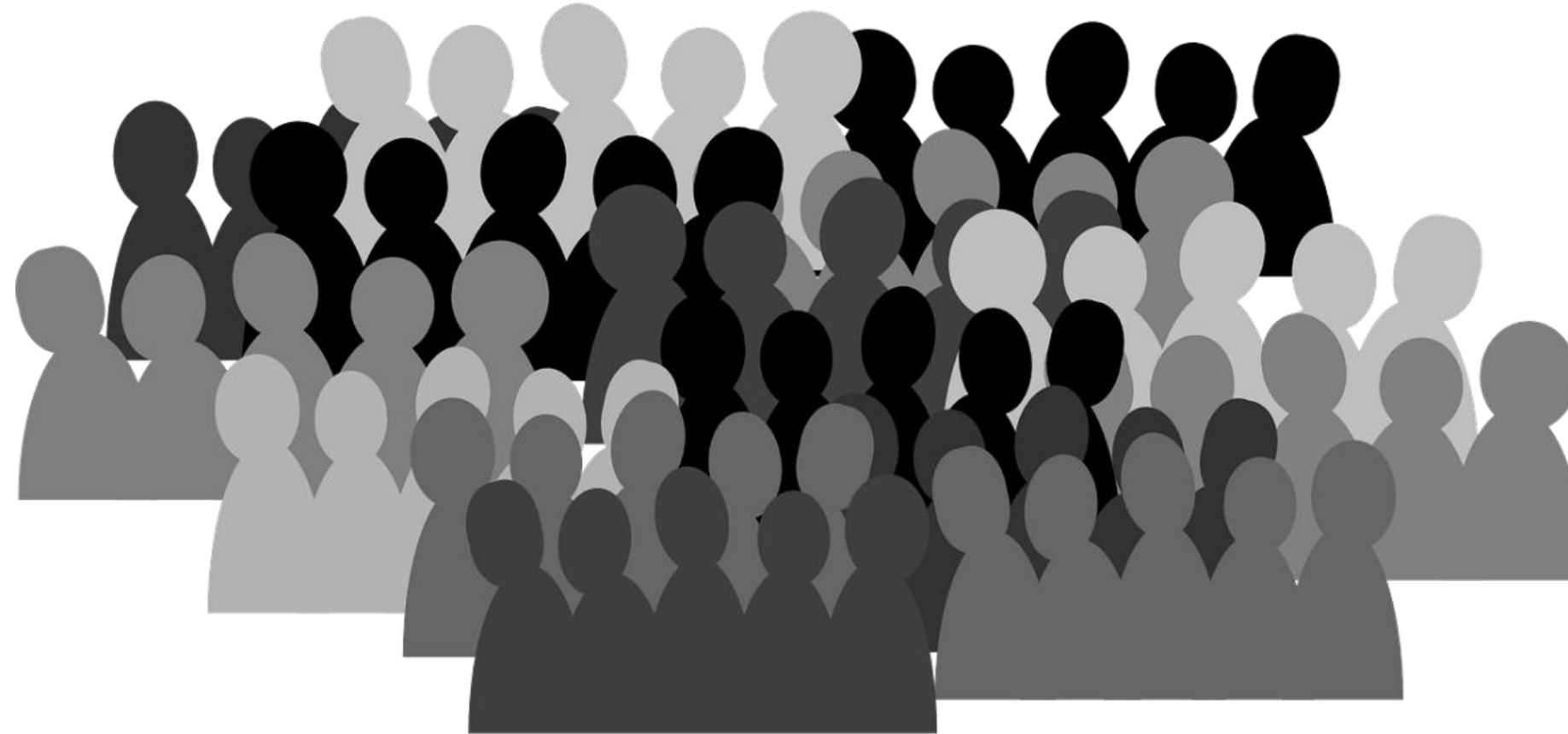
A Starting Grant Principal Investigator should have already shown evidence of the potential for research independence, for example by having produced **at least one important publication as main author or without the participation of their PhD supervisor.**

Consolidator Grant Profili

A Consolidator Grant Principal Investigator should have already shown evidence of research independence.

Advanced Grant Profili

An ERC Advanced Grant Principal Investigator is expected to be an active researcher and to have a track record of significant research achievements.



Synergy Grant Profili

Applications must be submitted by a group of a minimum of two and a maximum of four innovative and active Principal Investigators, referred to as the 'Synergy Grant Group', with competitive track records as appropriate to their career stage.

ERC 2026 WP Çağrı Takvimi

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant	ERC Plus Grant	Synergy Grant	Proof of Concept
Çağrı Kodu	ERC-2026-StG	ERC-2026-CoG	ERC-2026-AdG	ERC-2026-PLUS	ERC-2026-SyG	ERC-2026-PoC
Açılış Tarih	9 Temmuz 2025	25 Eylül 2025	28 Mayıs 2026	2 Haziran 2026	10 Temmuz 2025	13 Kasım 2025
Kapanış Tarihi	14 Ekim 2025	13 Ocak 2026	27 Ağustos 2026	2 Eylül 2026	5 Kasım 2025	17 Mart 2026 17 Eylül 2026
Bütçe (milyon €)	705	673	747	210	500	60
Desteklenmesi beklenen proje sayısı	450	328	294	30	49	400

Çağrıların toplam bütçesi: **2,84 Milyar €** (PoC hariç)

Toplam Desteklenecek proje sayısı: **1151** (PoC hariç)

StG+CoG desteklenecek proje sayısı: **778 (%68)**

StG+CoG bütçe: **1,378 Milyar € (%49)**

AdG desteklenecek proje sayısı: **294 (%25,5)**

AdG bütçe: **747 Milyon € (%26)**

ERC 2027 WP Çağrı Takvimi

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant	ERC Plus Grant	Synergy Grant	Proof of Concept
Çağrı Kodu	ERC-2027-StG	ERC-2027-CoG	ERC-2027-AdG	ERC-2027-PLUS	ERC-2027-SyG	ERC-2027-PoC
Açılış Tarihi	22 Temmuz 2026	24 Eylül 2026	27 Mayıs 2027	1 Haziran 2027	17 Şubat 2027	12 Kasım 2026
Kapanış Tarihi	14 Ekim 2026	12 Ocak 2027	26 Ağustos 2027	1 Eylül 2027	11 Mayıs 2027	10 Mart 2027 16 Eylül 2027
Bütçe (milyon €)	594	618	798	210	500	60
Desteklenmesi beklenen proje sayısı	373	296	311	30	48	400

Çağrıların toplam bütçesi: **2,78 Milyar €** (PoC hariç)

Toplam Desteklenecek proje sayısı: **1058** (PoC hariç)

StG+CoG desteklenecek proje sayısı: **669 (%63)**

StG+CoG bütçe: **1,2 Milyar € (%45)**

AdG desteklenecek proje sayısı: **311 (%29)**

AdG bütçe: **798 Milyon € (%29)**



2027 kodlu çağrılar
için referans tarih:
1 Ocak 2027

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced or Synergy Grant
Özel uygunluk (eligibility) kriteri	Baş araştırmacının ilk başarılı doktora savunması ≤ 10 yıl ERC-2027-StG çağrısı için: 1 Ocak 2017'den 31 Aralık 2026'ya kadar	Baş araştırmacının ilk başarılı doktora savunması >5 ve ≤ 15 yıl ERC-2027-CoG çağrısı için: 1 Ocak 2012'den 31 Aralık 2021'e kadar	-

Kanıtlayıcı belgelerin sunulması gerekmektedir:

Annelik/Doğum izni (bir annenin dünyaya getirdiği her çocuk için doğumun doktora savunmasının öncesinde veya sonrasında gerçekleşmiş olmasına bakılmaksızın en az 1,5 yıllık bir süre doktora aldığı yıla eklenmektedir. Daha uzun süre kanıtlanabilirse talep edilebilir)

Babalık/Ebeveyn izni (doktora savunmasından önce veya sonra gerçekleşmiş olmasına bakılmaksızın)

Uzun dönemli hastalık (doktora savunmasından sonra 90 günün üzerinde baş araştırmacının ya da birinci dereceden yakın akrabalarının (çocuk, eş, ebeveyn veya kardeş) hastalıkları nedeniyle işten uzaklaşma durumunda, doktora savunmasından sonra)

Askerlik (doktora savunmasından sonra)

Klinik eğitimler (doktora savunmasından sonra ve en fazla 4 yıla kadar)

Büyük felaketler (doktora savunmasından sonra, en az 90 gün)

Sığınma arama (doktora savunmasından sonra)

Engellilik (doktora savunmasından sonra)

Şiddet mağduriyeti (doktora savunmasından sonra, en az 90 gün)

Kanıtlayıcı belgeler
“Information for Applicants”
dokümanında belirtilmiştir.

Bir Baş Araştırmacının doktora savunma tarihi **6 Haziran 2011**'dir. Araştırmacının iki çocuğu bulunmaktadır. İlk çocuğunun doğumunda **6 ay**, ikinci çocuğunun doğumunda ise **10 ay doğum izni** kullanmıştır. Ayrıca **2 yıl boyunca yarı zamanlı ebeveynlik izni** kullanmıştır.

Bu durumda, belgelenen toplam izin süresi:

6 ay + 10 ay + (24 ay x 0,5)= 28 ay
olmaktadır.

Doktora derecesinin alınmasından önce veya sonra doğan her çocuk için uygulanan **sabit süre 18 ay** olduğundan, iki çocuk için bu süre:

2 x 18 ay = 36 ay
olmaktadır.

Belgelenen toplam izin süresi (**28 ay**), sabit süreden (**36 ay**) daha uzun olduğundan, Baş Araştırmacının uygunluk tarihine **36 aylık belgelenmiş izin süresi** eklenir.

Doktora savunma tarihi 6 Haziran 2011'e 36 ay eklenince **6 Haziran 2014** hesaplanır. Araştırmacı **ERC-2027-CoG, ERC-2028-CoG ve ERC-2029-CoG** çağrılarından sadece birine başvuru yapabilir.



2027 kodlu çağrılar
için referans tarih:
1 Ocak 2027

	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced or Synergy Grant
Özel uygunluk (eligibility) kriteri	Baş araştırmacının ilk başarılı doktora savunması ≤ 10 yıl ERC-2027-StG çağrısı için: 1 Ocak 2017'den 31 Aralık 2026'ya kadar	Baş araştırmacının ilk başarılı doktora savunması >5 ve ≤ 15 yıl ERC-2027-CoG çağrısı için: 1 Ocak 2012'den 31 Aralık 2021'e kadar	-

Tıp lisans diploması tek başına PhD derecesine eşdeğer kabul edilmez

- Tıp diplomasına sahip başvuru sahiplerinin uygunluklarını göstermek için tıp diploması ve PhD belgesini veya doktora derecesi gerektiren bir göreve atanmış olduklarını gösteren belgeyi sunmaları gerekir.
- Ayrıca, hakemli yayınlar dahil araştırma deneyimine ilişkin bilgiler de sunulmalıdır.

Uygunluk Tarihinin Hesaplanması

- PhD yerine tıp diplomasının esas alındığı durumlarda, tıp diplomasının tamamlanma tarihine 2 yıl eklenerek uygunluk dönemi hesaplanır.
- Hem tıp diploması hem PhD sahibi olanlarda, başvuru sahibini uygun “eligible” hale getiren en erken tarih esas alınır:
 - Tıp diploması + 2 yıl veya
 - PhD savunmasının başarıyla tamamlandığı tarih.

Önemli İstisna

Bir tıp diploması, yalnızca başvuru sahibi **PhD savunmasını başarıyla tamamlamadan önce doktora derecesi eşdeğerliği gerektiren bir göreve** (örneğin doktora sonrası araştırma pozisyonu veya profesörlük) atanmışsa PhD derecesine göre öncelikli kabul edilir.

Hesaplama için ERC UİN ile irtibata geçin
(ncperc@tubitak.gov.tr)

Türkiye’deki uzmanlık eğitimi “**clinical training**” olarak kabul edilebilir. Ama nihai değerlendirme sunulan dokümanlar üzerinden ERCEA tarafından yapılmaktadır.

Sorular için:

ERC-2027-STG-APPLICANTS@ec.europa.eu veya
ERC-2027-COG-APPLICANTS@ec.europa.eu

(-) ineligible (+) eligible
(*)AdG and Plus 2026 applicants may not apply for a SyG 2027 irrespective of their score in previous calls

- Bir Baş Araştırmacı, ERC ana proje çağrıları* kapsamında aynı anda değerlendirmede olan sadece proje önerisine sahip olabilir. (yeni!)
- Bir Baş Araştırmacı, 2027 ERC Çalışma Programı kapsamında yayımlanan ERC ana proje çağrılarında sadece bir tanesine uygun (eligible) proje önerisi sunabilir.
- Bir Baş Araştırmacı, aynı Çalışma Programı kapsamında yayımlanan birden fazla ERC ana proje çağrısına başvurursa, yalnızca uygun olan ilk proje önerisi değerlendirilir.
- Bir Baş Araştırmacı, aynı anda yalnızca bir ERC ana projesine sahip olabilir.
- ERC ana projesi devam etmekte olan bir Baş Araştırmacı, mevcut projesinin çağrı kapanış tarihinden itibaren 2 yıldan daha kısa bir süre içinde sona erecek olması durumunda başka bir ERC ana çağrısına proje önerisi sunabilir
- Daha önce ERC Starting Grant almış bir Baş Araştırmacı, ERC Çalışma Programı 2027 kapsamında yeniden Starting Grant başvurusunda bulunamaz. (yeni!)
- Daha önce ERC Consolidator Grant almış bir Baş Araştırmacı, ERC Çalışma Programı 2027 kapsamında yeniden Consolidator Grant başvurusunda bulunamaz. (yeni!)

* StG, CoG, AdG, Plus veya SyG çağrıları

Minimum zaman taahhütleri

Minimum percentage of the working time of a Principal Investigator that must be spent	Starting Grant	Consolidator Grant	Advanced Grant	Synergy Grant
On the ERC project	50%	40%	30%	30% for each Principal Investigator
In a Member State or Associated Country ⁴⁴	50%	50%	50%	50% for each Principal Investigator engaged and hosted by an institution in the EU or Associated Countries

Zaman taahhütleri tüm proje boyunca geçerlidir

Ev sahibi kurumların gerekli koşulları sağlaması beklenmektedir.

AB üye ve Asosiye ülkeleri dışında gerçekleştirilecek **saha çalışmaları** da AB üye ve Asosiye ülkelerde geçirilmesi beklenen zaman taahhütüne dahildir.

Zaman taahhütü ikinci aşamada değerlendirilir.

İleride proje yürütülürken **PoC** projelerinin de yürütülmesi olasılığına göre uygun bir yüzdelik seçilmesi önerilir.

EN
ANNEX
European Commission Decision C(2026)4907

ERC Work Programme 2027



European Research Council
Established by the European Commission



Horizon Europe
European Research Council (ERC)
Frontier Research Grants

Information for Applicants to the
Starting and Consolidator Grant Calls



Version 11.0
22.07.2026

Diğerleri:

- Guide for peer reviewers (sonra yayınlanır)
- How to Complete your Ethics Self-Assessment
- ERC Rules of Submission
- Model Grant Agreement

Part B1*

Abstract

Text box - Cross-panel explantation

- a – Part I of the Scientific Proposal 5 sayfa
- b – CV & Track-record 4 sayfa

Part B2*

Sadece 2. değerlendirme aşamasında açılır

- Part II of the Scientific Proposal sayfa
- Appendix – Funding ID sayfa limiti yok

İdari Formlar (Part A)*

- 1 – Genel Bilgiler
- 2 – İdari veriler ve varsa diğer yararlanıcı kurumlar
- 3 – Bütçe – kaynaklar bölümü (2 sayfa)**
- 4 – Etik
- 5 – Çağrıya özel sorular

Ekler

- Ev Sahibi Kurum Destek Mektubu*
- **Doktora diploması & PhD savunma tarihi (StG ve CoG)***
- Uygunluk penceresi uzatma talepleri için gerekli belgeler *
- Template for requestion an extension of the eligibility period (**zorunlu değil**)
- Etik husular için dokümanlar

* zorunlu

İlgili çağrının «Information for Applicants» dokümanını inceleyin

ERC Starting Grant 2027
Part B1¹

(Part B1 is evaluated in Step 1 and Step 2,
Part B2 is evaluated in Step 2 only)

Proposal Full Title

PROPOSAL ACRONYM

Cover Page:

- Name of the Principal Investigator (PI)
- Name of the PI's Host Institution for the project
- Proposal duration in months

Text highlighted in grey should be deleted.

Proposal summary (identical to the abstract from the online proposal submission forms, section 1).

The abstract (summary) should, at a glance, provide the reader with a clear understanding of the objectives of the research proposal and how they will be achieved. The abstract will be used as the short description of your research proposal in the evaluation process and in communications to contact in particular potential independent external experts and/or to inform the Commission and/or the programme management committees and/or relevant national funding agencies. It must therefore be short and precise, and should not contain confidential information.

Please use plain typed text, avoiding formulae and other special characters. The abstract must be written in English. There is a limit of 2000 characters (spaces and line breaks included).

If a secondary panel is indicated in the online proposal submission forms, please explain and justify the cross-panel or cross-domain nature of your proposal here. There is a limit of 1000 characters (spaces and line breaks included).

¹ Instructions for completing Part B1 can be found in the 'Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2027 Calls'.

- Araştırma önerisinin hedeflerine ve bu hedeflere nasıl ulaşılabacağına dair açık ve net bir anlayış sununuz.
- Özet bölümü, panel üyeleri ve potansiyel dış uzmanlarla iletişim kurulması amacıyla kullanılacaktır.
- 2000 karakter
- Çevrim içi başvuru formlarındakiyle aynı olmalı
- Şekil eklenebilir
- İkinci kutu yalnızca paneller arası (cross-panel) başvurular için

Applicant's last name

Part B1

ACRONYM

Part I of the Scientific Proposal (max. 5 pages, references do not count towards the page limit).

Please note the changes as from 2026 calls regarding Part I and Part II of the Scientific Proposal and read carefully the “ERC Work Programme 2026” and the “Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2026 Calls”

[Part I of the Scientific Proposal should present the envisaged research and it should:

- lay out the current state of knowledge,
- explain the scientific question and the objectives of the project, and
- present the overall approach or research strategy to reach the goals of the project.

Part I should convince the evaluation Panel that it presents an original and creative idea addressing an important question in the respective research field(s). Furthermore, it should substantiate how the project will advance the frontier of knowledge, and what contribution it will make to the research field(s) i.e. what may be changed, opened, challenged or how the results of the work will alter the current understanding of the field./

At Step 1, only Part I and the Curriculum Vitae (CV) and Track Record (see below) is assessed by the evaluation Panel. It forms the basis for the Panel's decision whether it chooses to evaluate the proposal in the next step. Therefore, all essential information must be covered in this section.

References to literature should also be included. Please use a reference style that is commonly used in your discipline such as American Chemical Society (ACS) style, American Medical Association (AMA) style, Modern Language Association (MLA) style, etc. and that allows the evaluators to easily retrieve each reference.

Please respect the following formatting constraints: Times New Roman, Arial or similar, at least font size 11, margin sizes (2.0 cm side and 1.5 cm top and bottom), single line spacing.]

Part I should convince the evaluation Panel that it presents an original and creative idea addressing an important question in the respective research field(s). Furthermore, it should substantiate how the project will advance the frontier of knowledge, and what contribution it will make to the research field(s) i.e. what may be changed, opened, challenged or how the results of the work will alter the current understanding of the field.

- Part I'in içeriği:
 - lay out the current state of knowledge,
 - explain the scientific question and the objectives of the project, and
 - **present the overall approach or research strategy to reach the goals of the project**
- “State-of-knowledge” sizin çalışmalarınızı da içermeli.
- Referans listesini unutmayın (sayfa sınırı yok)
- İkinci değerlendirme aşamasında B2'yi tamamlamalı
- Yalnızca belirtilen sayfa sınırları içerisinde sunulan materyaller değerlendirmeye tabi tutulacaktır.
- **İlk paragraf, ilk sayfa çok önemli**

Önemli bilimsel soru

- Neden önemli
- Önemin bilimsel boyutu (Toplumsal etki eşlik edebilir ancak zorunlu değil)

Kimler bu sorunu çözmek için neler yaptı?

- Kendi katkılarınızı ve önceki çalışmalarınızı mutlaka belirtin.
- Diğer disiplinlerden araştırmacıların konuya nasıl yaklaştığını değerlendirin.
- Önemli referansları atlamayın.
- Yeterli sayıda referans ve net tartışmalar sunun.
- Yalnızca makaleleri değil, ilgiliyse projeleri/patentleri/ürünleri de dahil edin.

Bu problem neden şimdiye kadar çözülemedi?

- Kendi çalışmalarınız da dahil

Sorunu nasıl çözeceksiniz?

- Net araştırma hedefleri
- Bütüncü yaklaşım (overall approach, methodoloji, araştırma stratejisi, zorluklar, yapılabirlik, alternatif/contingency planlar, ekip yapısı, iş birlikleri, altyapı vb.)

Neden siz? (ERC bu sorunu çözebileceğinize neden inansın?)

- Önceki çalışmalarınız
- Proje önerisine yönelik ön çalışmalarınızı belirtin (yayınlanmış/yayınlanmamış) (Özet'te, B1'de ve B2'de)

Bilgi birikimindeki bir boşluğun varlığını belirtmek, tek başına ERC desteği almak için her zaman yeterli bir gerekçe değildir. Söz konusu boşluğun, önemli ve zorlu bir bilimsel girişime işaret etmesi gerekir. Beklenen sonuçların ise çığır açıcı nitelikte olması beklenmektedir.

Applicant's last name Part B1 ACRONYM

Curriculum vitae and Track Record (max. 4 pages)

[You may modify the below template if necessary.]

PERSONAL DETAILS

[Provide your personal details, your education and key qualifications, current position(s) and relevant previous positions you have held.]

Family name, First name:
 Researcher unique identifier(s) (such as ORCID, Research ID, etc. ...):
 URL for website:

- Education and key qualifications**

DD/MM/YYYY PhD
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country
 Name of PhD Supervisor

YYYY Master
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution, Country

- Current position(s)**

YYYY - YYYY Current Position
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

YYYY - YYYY Current Position
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

- Previous position(s)**

YYYY - YYYY Position held
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

YYYY - YYYY Position held
 Name of Faculty/ Department, Name of University/ Institution/ Country

RESEARCH ACHIEVEMENTS AND PEER RECOGNITION

Research achievements

[Provide a list of up to ten research outputs that demonstrate how you have advanced knowledge in your field with an emphasis on more recent achievements, such as publications, articles deposited in a publicly available preprint server, books, book chapters, conference proceedings, data sets, software, patents, licenses, standards, start-up businesses or any other research outputs you deem relevant in relation to your research field and your project.]

You may include a short, factual explanation of the significance of the selected outputs, your role in producing each of them, and how they demonstrate your capacity to successfully carry out your proposed project.]

Peer recognition

[Provide a list of selected examples of significant recognition by your peers if applicable, such as prizes, awards, fellowships, elected academy memberships, invited presentations to major conferences or any other examples of significant recognition you deem relevant in relation to your research field and project.]

You may include a short explanation of the significance of the listed examples.]

Applicant's last name Part B1 ACRONYM

ADDITIONAL INFORMATION

[You may provide relevant additional information on your research career to provide context to the evaluation panels when assessing your research achievements and peer recognition as described above].

Career breaks, diverse career paths and major life events

[You may include a short factual explanation of career breaks or diverse career paths such as secondments, volunteering, part-time work, time spent in different sectors or the effects of major life events such as long-term illness, including events that have no impact on eligibility, such as the effects of pandemic restrictions on research productivity.]

Other contributions to the research community

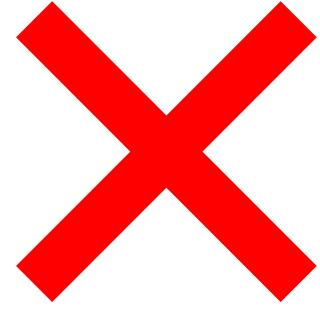
[You may include a list of particularly noteworthy contributions to the research community you have made other than research achievements and peer recognition, and a short explanation of these contributions. The purpose of this section is to allow the evaluation Panel to take a more rounded view of your career and achievements and to ensure that any additional responsibilities, commitments and leadership roles that you have taken on beyond your individual research activities are recognised and taken into account.]

[(for more information see 'Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2026 Calls')]

Do NOT split Part I from the CV and Track Record and/or references and do NOT upload them as separate documents. The peer reviewers will only receive one single document for evaluation at Step 1. Hence, Part B1 should contain all elements as explained in this template. If some parts of Part B1 are uploaded in the submission system as separate attachments, the peer reviewers will not have access to them.

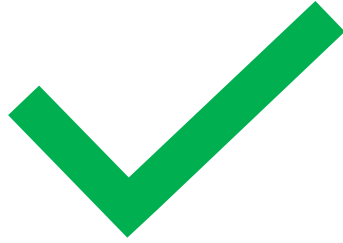
- Formatı mümkün olduğunca takip edin.
- Gerekli görülmesi halinde ek başlıklar ekleyin.
- **En fazla 10** seçilmiş araştırma çıktısına yer verin.
- Her araştırma çıktısı için **kısa bir açıklama** ekleyin.
 - Çalışmanın önemi
 - PI'nın rolü
 - PI'nın kapasitesini nasıl gösterdiği
- Diğer çalışmalarını ayrıca bir başlık altında listeleyebilirsiniz
- Bibliyometrik göstergeleri ekleyebilirsiniz (güçlü iseniz)
- Devam eden ve tamamlanmış **projelerinizi** eklemeyi unutmayın.

Bilimsel Bağımsızlık



Adams, J. et al. (2024). *Adaptive Neural Networks for Predictive Modeling in Complex Systems*. Journal of Complex Computational Research, 18(3), 245–261. DOI: 10.0000/jcr.2024.12345.

Recent computational research on adaptive neural networks, integrating model development and predictive validation in complex systems



Adams, J., Brown, M., Chen, L., Patel, R., & **Smith, A.***,(2024). *Adaptive Neural Networks for Predictive Modeling in Complex Systems*. Journal of Complex Computational Research, 18(3), 245–261. DOI: 10.0000/jcr.2024.12345.

This publication presents a novel approach to predictive modeling of complex systems and was selected as a journal cover article. As the corresponding and senior author, I led the research conducted in my laboratory as part of the ABC project. The first author was a PhD student supervised by me, who provided overall scientific direction and contributed to the study design and interpretation of the findings.

*** Indicates the publications without PhD supervisor**

Applicant's last name | Part B2 | ACRONYM

ERC Starting Grant 2027
Part B2¹
(not evaluated in Step 1)

Part II of the Scientific Proposal (max. 7 pages, references do not count towards the page limits).

Text highlighted in grey should be deleted.

[Part II of the Scientific Proposal should be a detailed explanation of the project implementation, including research methodology, work plan, risk assessment, and mitigating measures and any further necessary background not included in Part I. While applicants are free to provide an explanation for the resources and the budget in this section, a detailed and exhaustive budget breakdown, justifying the resources requested, must be provided in the online submission form in the section specifically dedicated to Resources and Time Commitment.]

Please respect the following formatting constraints: Times New Roman, Arial or similar, at least font size 11, margins (2.0 cm side and 1.5 cm top and bottom), single line spacing.

Do NOT split Part II from the references and/or the appendix (Funding ID) and do NOT upload them as separate documents.

The Resources section and the detailed budget table are part of the online submission form (Part A, Budget) which will be extracted and provided to the peer reviewers. Therefore, do not include and repeat the description of resources or budget table here (Part B2).

¹ Instructions for completing Part B2 can be found in the 'Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant 2027 Calls'.

1

- B1 bölümü ile birlikte ikinci aşamada okunacaktır. (panelistler ve uzaktan değerlendiriciler)
- **Araştırma metodolojisi, iş planı, risk değerlendirmesi, risk değerlendirmesi, risk azaltıcı önlemler** ve Bölüm I'de yer verilmeyen gerekli arka plan bilgileri dahil olmak üzere **proje uygulamasına** ilişkin ayrıntılı açıklamalar sunulmalıdır.
- Kendine ait ayrı bir referans listesi bulunmalıdır (sayfa sınırı yoktur)
- Bu bölümde bütçe tablosu yer almamalıdır (bütçe yalnızca Bölüm A'da sunulmalıdır).

Applicant's last name

Part B2

ACRONYM

**Appendix: All current grants and on-going / submitted grant applications of the PI
(Funding ID)**

Mandatory information (does not count towards page limits)

Current research grants (Please indicate "No funding" when applicable):

Project Title	Funding source	Amount (Euros)	Period	Role of the PI	Relation to current ERC proposal ²

On-going / submitted grant applications (Please indicate "None" when applicable):

Project Title	Funding source	Amount (Euros)	Period	Role of the PI	Relation to current ERC proposal ²

- Sayfa sınırı yok
- Mevcut veya başvurusu devam eden projeleriniz ile ERC öneriniz arasındaki bilimsel örtüşmeleri açıkça belirtin.
- Amaç mükerrer fonlamanın önlenmesi
- Değerlendiriciler, ERC önerinizin önceki projelerinize kıyasla ne derece farklı olduğunu da değerlendirebilir.
- B1 bölümünde tüm projelerinizi listelemeyi unutmayın.

B1

3-4 sayfa State of Knowledge
& Objectives

1-2 sayfa Overall Approach

B2

7 sayfa detailed project
implementation

*(research methodology, work
plan, risk assessment, and
mitigating measures)*

**B1 projenin tüm önemli bilgilerini içermeli
B2 gerekli tüm ayrıntıları barındırmalı**

ELIGIBILITY EXTENSION REQUEST

THE ELIGIBILITY CALCULATION WILL BE BASED ON THE SUCCESSFUL PHD DEFENCE DATE; PLEASE ATTACH THE REQUESTED DOCUMENTS TO PROVE YOUR PHD DEFENCE DATE AND THE DOCUMENT(S) SUPPORTING YOUR EXTENSION REQUEST.

In connection with my [call identifier: STG 2027/ COG 2027] proposal acronym [indicate acronym], I am requesting an extension of the eligibility window period due to:

- ☐ Maternity/parental leave
- ☐ Paternity/parental leave
- ☐ Long-term illness*
- ☐ Disability
- ☐ National service
- ☐ Clinical training
- ☐ Major disaster**
- ☐ Seeking asylum
- ☐ Gender-based violence or any other form of violence**

Doldurulması zorunlu değil ama hesaplamayı kolaylaştırır.

Calculation of the extension period for the applicable circumstances [each event should be listed separately]:

No.	Leave/event	[if applicable] Short description (e.g. taking care of a sick family member)	Start date (not needed for a flat rate)	End date (not needed for a flat rate)	Calculated number of days/months/years	Supporting document(s) (type)
1.						
2.						
3.						
Total extension request [1+2+3+(...)]:						

* Over 90 days for the Principal Investigator or a close family member (child, spouse, parent or sibling).

** For a minimum of 90 days.

Bir Baş Araştırmacının doktora savunma tarihi **6 Haziran 2011**'dir. Araştırmacının iki çocuğu bulunmaktadır. İlk çocuğunun doğumunda **6 ay**, ikinci çocuğunun doğumunda ise **10 ay doğum izni** kullanmıştır. Ayrıca **2 yıl boyunca yarı zamanlı ebeveynlik izni** kullanmıştır.

Bu durumda, belgelenen toplam izin süresi:

6 ay + 10 ay + (24 ay x 0,5)= 28 ay
olmaktadır.

Doktora derecesinin alınmasından önce veya sonra doğan her çocuk için uygulanan **sabit süre 18 ay** olduğundan, iki çocuk için bu süre:

2 x 18 ay = 36 ay
olmaktadır.

Belgelenen toplam izin süresi (**28 ay**), sabit süreden (**36 ay**) daha uzun olduğundan, Baş Araştırmacının uygunluk tarihine **36 aylık belgelenmiş izin süresi** eklenir.

Doktora savunma tarihi 6 Haziran 2011'e 36 ay eklenince **6 Haziran 2014** hesaplanır. Araştırmacı **ERC-2027-CoG, ERC-2028-CoG ve ERC-2029-CoG** çağrılarından sadece birine başvuru yapabilir.

No.	Leave/event	[if applicable] Short description (e.g. taking care of a sick family member)	Start date (not needed for a flat rate)	End date (not needed for a flat rate)	Calculated number of days/months/years	Supporting document(s) (type)
1.	Maternity Leave	First child	-	-	18 months	Birth certificate
2.	Maternity Leave	Second child	-	-	18 months	Birth certificate
Total extension request <i>36 months</i>						

Application forms

Call:
()

Topic:

Type of Action:

()

Proposal number:

Proposal acronym:

Type of Model Grant Agreement:

Table of contents

Section	Title	Action
1	General information	
2	Participants	
3	Budget	
4	Ethics and security	
5	Other questions	

How to fill in the forms

The administrative forms must be filled in for each proposal using the templates available in the submission system. Some data fields in the administrative forms are pre-filled based on the steps in the submission wizard.

Application forms

Proposal ID

Acronym

1 - General information

Field(s) marked * are mandatory to fill.

Topic	Type of Action
Call	Type of Model Grant Agreement

Acronym

Proposal title The title should be no longer than 200 characters (with spaces) and should be understandable to the non-specialist in your field. Note that for technical reasons, the following characters are not accepted in the Proposal Title and will be removed: < > * &

Duration in months* Estimated duration of the project in full months.

Primary ERC Review Panel* (if applicable)

Secondary ERC Review Panel (if applicable)

ERC Keyword 1* As first keyword please choose one which is linked to the Primary Review Panel. Please select, if applicable, the ERC keyword(s) that best characterise the subject of your proposal in order of priority.

ERC Keyword 2

ERC Keyword 3

ERC Keyword 4

Free keywords In addition, please enter free text keywords that you consider best characterise the scope of your proposal. The choice of keywords should take into account any multi-disciplinary aspects of the proposal.

- **Elektronik form:**
Funding & Tenders
Portal başvuru
bağlantısı üzerinden
erişim

- 5 bölüm (bütçe ve etik
zaman alıcı olabilir)
- Çok sayıda zorunlu alan
- Yeterli zaman ayırın

Toplam Bütçe

- Maximum amounts and durations
- pro rata temporis (for projects of shorter period)



Starting Grant: 1.5 M € 5 yıl için
Consolidator Grant: 2 M € 5 yıl için
Advanced Grant: 2.5 M € 5 yıl için
Synergy Grant: 10 M € 6 yıl için

Bütçe kategorileri

- Personnel Costs (PI, Senior Staff, students, other)
- Travel and subsistence
- Equipment
- Consumables
- Publications (incl. Open access fees) and dissemination
- Total other good, works and services
- **Overhead (%25)**



Bütçe kategorileri için limit yok

40

Ek bütçe:

- Start-up costs (If PI/PIs moving to the EU or an AC from elsewhere as a consequence of receiving the ERC grant)
- Major equipment
- Access to large facilities
- Major experimental and field work costs (excluding personnel costs)



Ek bütçe

- 1 M € StG/CoG/AdG
- 2 M € AB dışından AB'ye PI'nin gelmesi durumunda StG/CoG/AdG için
- 4 M € SyG için
- “pro rata temporis” tabii değil

Bütçe (A3 tablosu)



Application forms

Proposal ID
Acronym **Acronym is mandatory**

3 - Budget ?

Beneficiary Short Name	PI	Senior Staff	Postdocs	Students	Other Personnel costs	A. Total personnel costs/€	B. Subcontracting Costs/€ (No indirect costs)	C.1 Travel and subsistence	C.2 Equipment - including major equipment	Consumables incl. fieldwork and animal costs	Publications (incl. Open Access fees) and dissemination	Other additional direct costs	C.3 Total other goods, works and services	Total Purchase costs/€	D. Internally invoiced goods and services/€ (No indirect costs)	E. Indirect Cost/€	Total Eligible Costs	Requested EU contribution /€
	0	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00
Total	0	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00

Application forms

Proposal ID
Acronym **Acronym is mandatory**

Section C. Resources (Maximum 8000 characters allowed) ?

This section and the budget table will be made available to the experts evaluating the proposal at Step 2. Important: your description of resources will be truncated once it exceeds the maximum allowed characters. Please make sure that your description is complete before submitting.

State and fully justify the amount of funding considered necessary to fulfil the objectives for the duration of the project. The project cost estimation should be as accurate as possible. The evaluation panels assess the estimated costs carefully; unjustified budgets will be consequently reduced. Please specify if you will use third parties giving In-kind contributions to the action.

If applicable, please specify the cost items covered by your 'Other personnel costs' category and the cost items covered by your 'Other additional direct costs' category.

Request for additional funding if applicable (All items MUST be included in the overall budget table above): (Cost in EUR)

Justification:

Remaining characters 7011

I plan to allocate (max. two descriptive text pages) – max. 8000 characters.

- Ulusal, AB ve Uluslararası etik ilkeleri ve mevzuatına uyum
- Sivil uygulamalar
- Başlıklar
 - Human embryonic stem cells and human embryos
 - Human participants
 - Human cells/tissues
 - Personal data
 - Animals
 - Non-EU countries
 - Environment, health and safety
 - Artificial Intelligence
- **“ethics self-assessment” ve “supporting documentation” gerekli ise eklenebilir**
- [“How to Complete your Ethics Self-Assessment”](#)

4 - Ethics & security

Ethics Issues Table

?

1. Human Embryonic Stem Cells and Human Embryos

Page

Does this activity involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs)? ☒ Yes ☐ NoWill they be directly derived from embryos within this project? ☒ Yes ☐ NoAre they previously established cells lines? ☐ Yes ☒ NoAre the cell lines registered in the European registry for human embryonic stem cell lines ☐ Yes ☒ NoDoes this activity involve the use of human embryos? ☐ Yes ☒ No

If your answer is yes to any question



Application forms

Proposal ID SEP-210879515

Acronym test

Ethics Self-Assessment

?

Ethical dimension of the objectives, methodology and likely impact

Explain in detail the identified issues in relation to:

- objectives of the activities (e.g. study of vulnerable populations, etc.)
- methodology (e.g. clinical trials, involvement of children, protection of personal data, etc.)
- the potential impact of the activities (e.g. environmental damage, stigmatisation of particular social groups, political or financial adverse consequences, misuse, etc.)

Remaining characters

5000

Compliance with ethical principles and relevant legislations

Describe how the issue(s) identified in the ethics issues table above will be addressed in order to adhere to the ethical principles and what will be done to ensure that the activities are compliant with the EU/national legal and ethical requirements of the country or countries where the tasks are to be carried out. It is reminded that for activities performed in a non-EU countries, they should also be allowed in at least one EU Member State.

Remaining characters

5000

ERC Değerlendirme Süreci (StG, CoG)

1. aşama

B1 + B2 online teslim

Uygunluk kontrolü

Sadece B1'in en az 3 panel üyesi tarafından değerlendirilmesi

İlk panel toplantısı

Reddedilen projeler
C **, B* veya A

İkinci aşamaya geçen projeler
A (mak. 44)

** iki çağrı bekleme

* bir çağrı bekleme

2. aşama

B1, B2 ve A3 bütçe kısmının panel üyeleri ve dış hakemler tarafından değerlendirilmesi

İkinci Panel Toplantısı
ve online mülakat

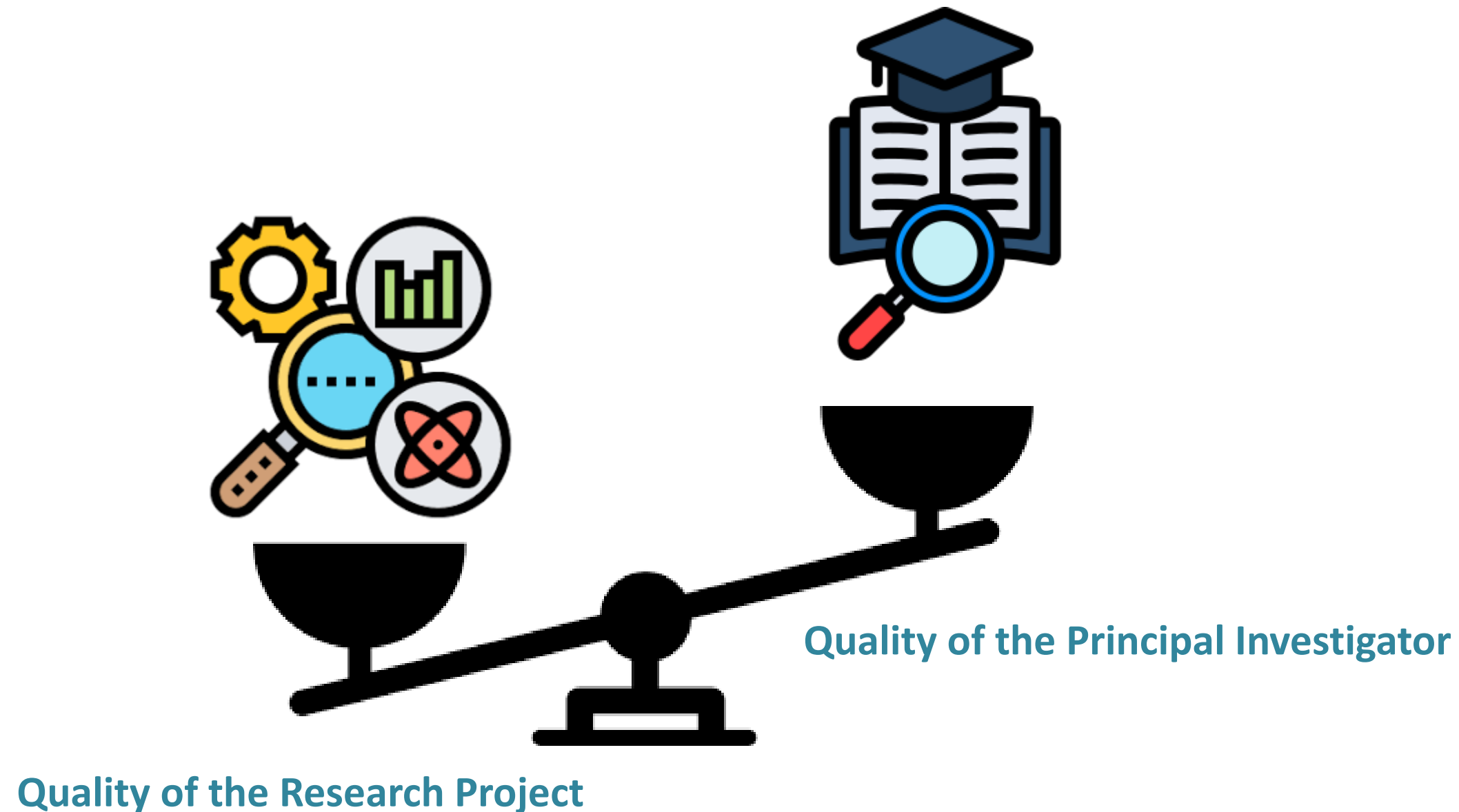
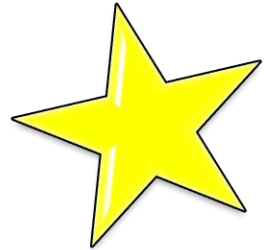
A -Fonlanamayan projeler
A - yedek liste
B

Fonlanmak için seçilen projeler
A

Bilimsel Mükemmeliyet iki seviyede değerlendirilir:

- **Quality of the Research Project**
- **Quality of the Principal Investigator**

“Research Project” ağırlıklı olarak değerlendirilecek



Research Project: The ground-breaking nature and ambition of the Research Project

At Step 1:

- To what extent does the research address important scientific questions?
- To what extent are the project's objectives ambitious, will the project advance the frontier of knowledge and is the proposed approach scientifically convincing?

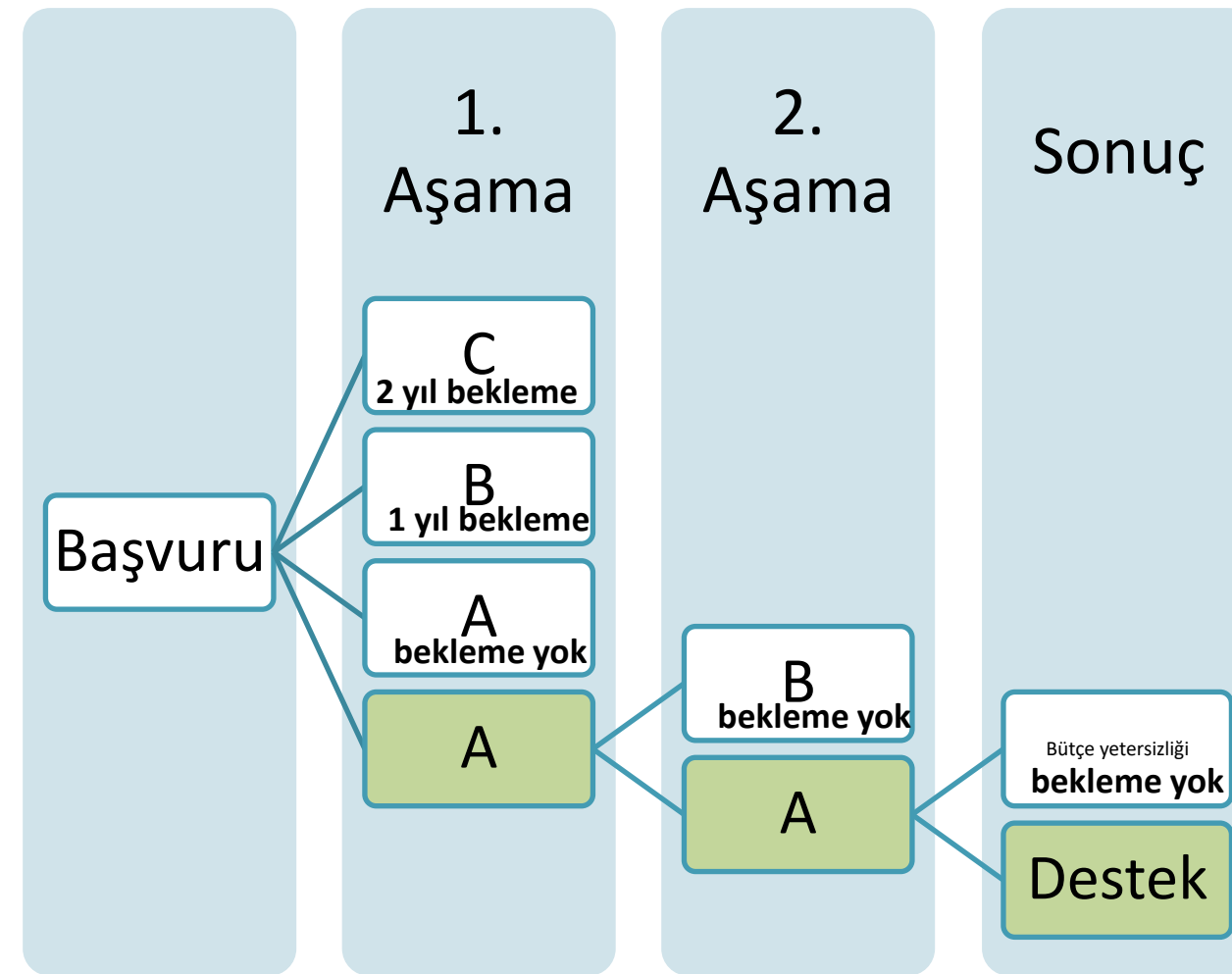
At Step 2:

- To what extent does the research address important scientific questions?
- To what extent are the project's objectives ambitious, will the project advance the frontier of knowledge and is the proposed approach scientifically convincing?
- To what extent are the research methodology and working arrangements appropriate to achieve the goals of the project?
- To what extent are the timescales and resources adequate and properly justified?

Principal Investigator(s). The intellectual capacity and creativity of the Principal Investigator

At Step 1 and Step 2:

- To what extent has/have the PI demonstrated the ability to conduct ground-breaking research?
- To what extent does/do the PI provide evidence of creative and original thinking?
- To what extent does/do the PI have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project?



Bu konulara dikkat:

- Doktora yılı
- CV ve geçmiş performans
- Projenin içeriği
- Projenin yüksek riskli/yüksek kazanımlı özelliği

Örnek:

ERC-2025-StG çağrısından **C puan** alan bir araştırmacı **ERC-2026-StG/CoG/AdG/Plus/SyG** ve **ERC-2027-StG/CoG/AdG/Plus/SyG** çağrılarına başvuru yapamaz. En erken 2029 kodlu çağrılara başvuru yapabilir.

! SyG ve Plus kapsamındaki tekrar başvuru kuralları yalnızca SyG ve Plus çağrılarını bağlar. C puan 2 çağrı ve 1. aşama B puan 1 çağrı SyG çağrılarında bekleme alır.

Physical Sciences & Engineering

- PE1** Mathematics
- PE2** Fundamental Constituents of Matter
- PE3** Condensed Matter Physics
- PE4** Physical and Analytical Chemical Sciences
- PE5** Synthetic Chemistry and Materials
- PE6** Computer Science and Informatics
- PE7** Systems and Communication Engineering
- PE8** Products and Processes Engineering
- PE9** Universe Sciences
- PE10** Earth System Science
- PE11** Materials Engineering

Life Sciences

- LS1** Molecules of Life: Biological Mechanisms, Structures and Functions
- LS2** Integrative Biology: From Genes and Genomes to Systems
- LS3** Cell Biology, Development, Stem Cells and Regeneration
- LS4** Physiology in Health, Disease and Ageing
- LS5** Neuroscience and Disorders of the Nervous System
- LS6** Immunity, Infection and Immunotherapy
- LS7** Prevention, Diagnosis and Treatment of Human Diseases
- LS8** Environmental Biology, Ecology and Evolution
- LS9** Biotechnology and BiosystemsEngineering

Social Sciences & Humanities

- SH1** Individuals, Markets and Organisations
- SH2** Institutions, Governance and Legal Systems
- SH3** The Social World and Its Interactions
- SH4** The Human Mind and Its Complexity
- SH5** Texts and Concepts
- SH6** The Study of the Human Past
- SH7** Human Mobility, Environment, and Space
- SH8** Studies of Cultures and Arts

ERC sayfasında ana değişiklikleri ve gerekçelerini bulabilirsiniz.

İki revizyon: [2021](#) ve [2024](#)

İnterdisipliner projeler ERC'nin 28 panelinden birinde değerlendirilir.

ERC Panellerinin kompozisyonu çok disiplinlidir.

PE8 Products and Processes Engineering

Product and process design, chemical, civil, environmental, mechanical, vehicle engineering, energy processes and relevant computational methods

PE8_1 Aerospace engineering

PE8_2 Chemical engineering, technical chemistry

PE8_3 Civil engineering, architecture, offshore construction, lightweight construction, geotechnics

PE8_4 Computational engineering

PE8_5 Fluid mechanics

PE8_6 Energy processes engineering

PE8_7 Mechanical engineering

PE8_8 Propulsion engineering, e.g. hydraulic, turbo, piston, hybrid engines

PE8_9 Production technology, process engineering

PE8_10 Manufacturing engineering and industrial design

PE8_11 Environmental engineering, e.g. sustainable design, waste and water treatment, recycling,

regeneration or recovery of compounds, carbon capture & storage

PE8_12 Naval/marine engineering

PE8_13 Industrial bioengineering

PE8_14 Automotive and rail engineering; multi-/inter-modal transport engineering

LS7 Prevention, Diagnosis and Treatment of Human Diseases

Medical technologies and tools for prevention, diagnosis and treatment of human diseases, therapeutic approaches and interventions, pharmacology, preventative medicine, epidemiology and public health, digital medicine

LS7_1 Medical imaging for prevention, diagnosis and monitoring of diseases

LS7_2 Medical technologies and tools (including genetic tools and biomarkers) for prevention, diagnosis, monitoring and treatment of diseases

LS7_3 Nanomedicine

LS7_4 Regenerative medicine

LS7_5 Applied gene, cell and immune therapies

LS7_6 Other medical therapeutic interventions, including transplantation

LS7_7 Pharmacology and toxicology

LS7_8 Effectiveness of interventions, including resistance to therapies

LS7_9 Public health and epidemiology

LS7_10 Preventative and prognostic medicine

LS7_11 Environmental health, occupational medicine

LS7_12 Health care, including care for the ageing population

LS7_13 Palliative medicine

LS7_14 Digital medicine, e-medicine, medical applications of artificial intelligence

LS7_15 Medical ethics



Step 1 Evaluation Report CONFIDENTIAL

Call reference	ERC-2021-STG
Activity	HORIZON ERC Grants
Funding scheme	ERC STARTING GRANTS
Panel name	LS1
Proposal No.	
Acronym	
Applicant Name	
Title	

EVALUATION CRITERIA

Criterion 1 - RESEARCH PROJECT Ground-breaking nature and potential impact of the research project To what extent does the proposed research address important challenges? To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development between or across disciplines)? To what extent is the proposed research high risk/high gain (i.e. if successful the payoffs will be very significant, but there is a high risk that the research project does not entirely fulfil its aims)? Scientific Approach To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain (based on the Extended Synopsis)? Criterion 2 - PRINCIPAL INVESTIGATOR Intellectual capacity and creativity <i>The questions below can have one of the following five responses: Exceptional/Excellent/Very Good/Good/Non-competitive</i> To what extent has the PI demonstrated the ability to conduct ground-breaking research? To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking? To what extent does the PI have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project?

PANEL SCORE AND RANKING RANGE

Final panel score: B (is of high quality but not sufficient to pass to Step 2 of the evaluation. Please note that you may also be subject to resubmission limitations in the next call)	Ranking range*: 39%-48% For your information, only the top 28% of the proposals evaluated in panel LS1 were retained for Step 2.
---	---

* Ranking range of your proposal out of the proposals evaluated by the panel in Step 1, in percent, from 1% for the highest ranked proposals to 100% for the lowest ranked.



PANEL COMMENT

This evaluation report contains the final score awarded by the ERC review panel during the first step of the ERC Starting Grant review and the ranking range. The discussion of the panel was conducted within the context of the individual reviews submitted by ERC panel members.

The panel closely examined all the individual review reports and, while not necessarily subscribing to each and every opinion expressed, found that they provide a fair overall assessment. The comments of the individual reviewers were the basis for the discussion and the final recommendation of the panel, and are included in this report.

Overall the panel considers this proposal to be of good quality. However, based on the combined set of criteria used in the assessment it was not ranked highly enough to be retained for Step 2. The panel therefore recommends that the proposal should not be retained for Step 2 and should not be considered for funding.

+ individual reports

- information letter
- evaluation report
- final panel score
- ranking range
- the panel comment explaining the panel decision
- the individual comments given by each reviewer

Kaynak: ERCEA

Araştırma Projesi Kriteri

- Kapsam: Çok dar $\leftrightarrow$ çok geniş/odaksız
- Artımsal (incremental) araştırma
- İşbirliği projesi, birden fazla baş araştırmacı
- İş planı yeteri kadar ayrıntılı değil
- Yetersiz risk yönetimi

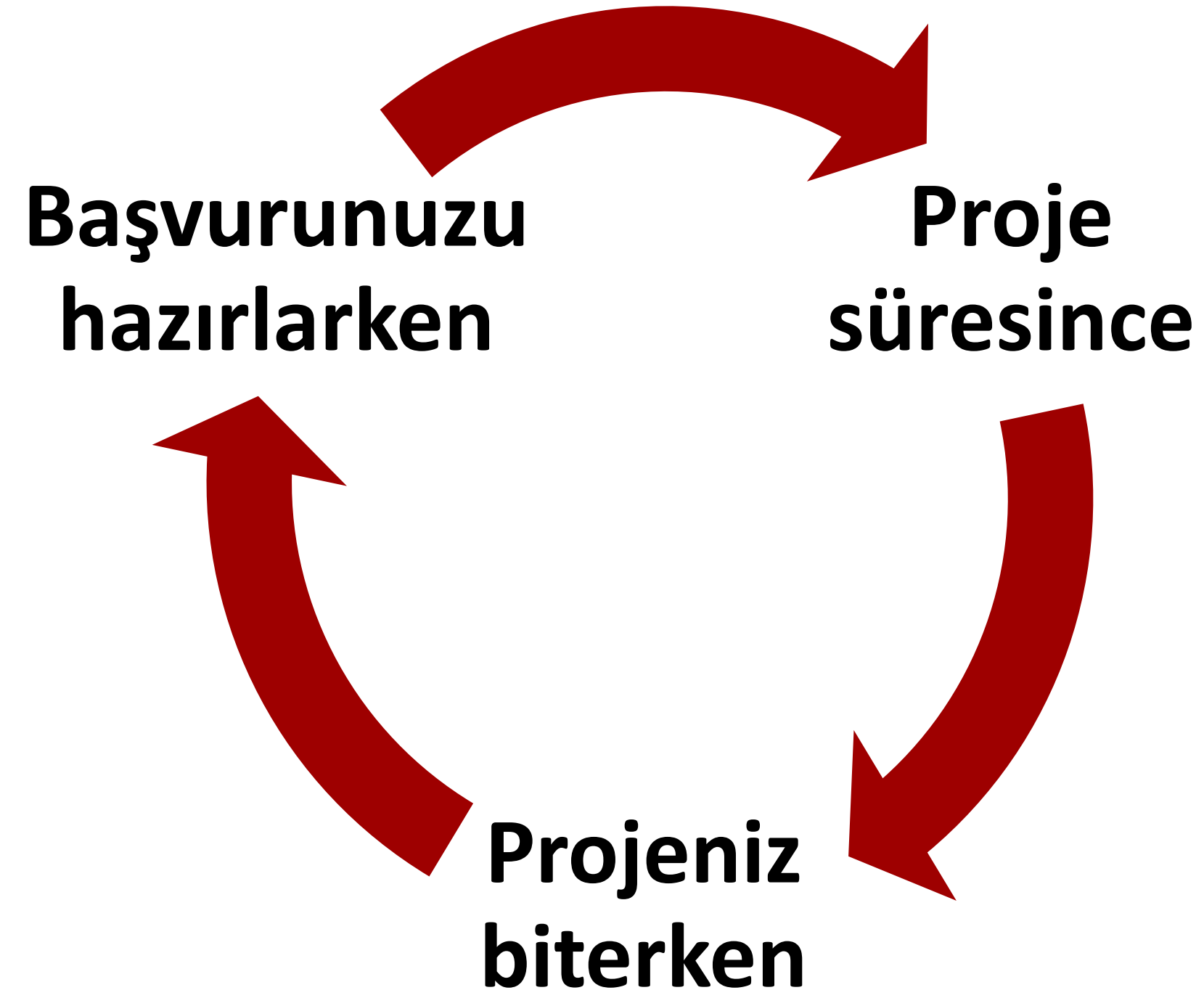
Baş Araştırmacı (PI) Kriteri

- Yetersiz geçmiş performans
- Yetersiz bağımsızlık araştırma

İtiraz (redress) süreci:

- Farklı bilimsel görüşler itiraz motivasyonu olamaz
- Sadece bariz hatalar tekrar değerlendirme ile sonuçlanabilir

TÜBİTAK Destekleri ve EBAG



HI	StG	CoG	AdG	Toplam
Koç Üniversitesi	13	4	3	20
Bilkent Üniversitesi	4	3	2	9
ODTÜ	2	3	1	6
Sabancı Üniversitesi	2	1		3
İTÜ	2			2
Boğaziçi Üniversitesi		1		1
Bilgi Üniversitesi			1	1
Erciyes Üniversitesi		1		1
İBG		1		1
Toplam	23 (%57.5)	14 (%32)	7	44

PoC çağrılarında fonlanan proje sayısı: 17

BİDEB 2247 – B Programı

Bahsekonu projenin iyileştirilerek yeniden ERC'ye başvuru yapabilmesi amaçlı (maksimum 2 yıl)

Son aşamaya geçen projeler	Bütçe (maks)
A veya B puan	3 milyon TL

Başvuru Yaparken,

ERC ve sizin aranızda bir köprü

Başarılı bir başvuru için öneriler

Türkiye'deki Ev Sahibi Kuruluşlarla ilgili bilgi

Proje başvurunuzun teknik ön değerlendirmesi

- **Gizlilik kuralları** çerçevesinde iletişim kurabilirsiniz
- Çağrıya başvuru kararınızı mutlaka bize iletin
- Ulusal bilgi günlerine katılabilirsiniz
- Odak Grup proje yazma toplantılarına katılabilirsiniz
- Bireysel olarak proje fikri geliştirme aşamasında toplantı yapabiliriz
- **Proje taslaklarınızı** okuyabiliriz
- **Mülakat hazırlık** toplantısı ve mülakat provası yapabiliriz
- Başvuru sonrası **değerlendirme raporlarınızı** birlikte okuyabiliriz

ERC Baş Araştırmacı Geliştirme Programı

EBAG Genel Başvuru

Değerlendirme (iki dış uzman tarafından)

Alt program başvurusu

**Proje Yazma
Eğitimi Desteği**

**Proje Ön
Değerlendirme
Desteği**

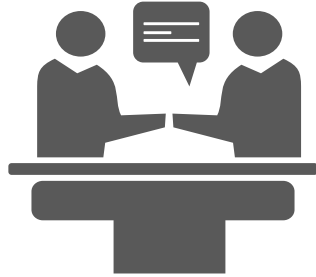
**Mülakat Eğitimi
Desteği**

- Genel Başvuru için **taslak B1 formu** gereklidir
- **Genel başvuru için son tarih:** her ERC çağrısı için değişir ve ERC çağrısının kapanış tarihinden 45 gün öncedir.
- Programa erken başvuru yapmak erken değerlendirme sonucu almak anlamına gelir.
- Değerlendiricilerin önerileri başvuru sahipleri ile paylaşılmaktadır
- Her alt program için uzman kişi ve kurum için uygunluk kriterlerini kontrol edin
- Proje ön değerlendirme için bir uzman kişi ve bir kuruluşla çalışmak mümkün
- **“ERC Mentoring Initiative”** kapsamında uzman kişi (ERC panelisti, ERC Baş Araştırmacısı ile) çalışabilirsiniz.
- Üniversitenizin TTO/Proje/AB ofislerinden destek alın

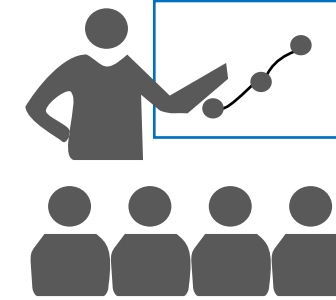


Amaç: AB ÇP'ye en az bir tane çok ortaklı proje yürütmüş olan yurtdışında yerleşik koordinatör kuruluşların proje yürütücülerinin veya yurtdışında yerleşik **ERC baş araştırmacı/panelistin** Türkiye'deki kuruluşları ziyaret masraflarını karşılamak.

İçerik



- Koordinatör adayını getirmek isteyen kuruluşlarda görev yapan kişiler başvurabilir.



- Uçak bileti
- Konaklama gideri
- Ulaşım masrafları
- Vize masrafları

- Destek başvuru süreleri ile desteğe ilişkin diğer detaylar AB ÇP Türkiye resmi internet sayfasında yayımlanan Başkanlık onaylı duyuruda belirtilir.
- 1.500 Avro destek üst limiti

Öneriler

Başvuru sahipleri için:

- Başvuru hazırlanırken dışarıdan (AI veya üçüncü kişiler) destek alınabilir
- Başvuru sahibinin yazarlık sorumluluğu geçerlidir (atıf, intihal ve iyi bilimsel/mesleki uygulamalara ilişkin sorumluluklar vb.)

[ERC Scientific Council's position of the use of AI in grant proposal preparation](#)



Researcher

Değerlendiriciler için:

- **Değerlendirme görevi devredilemez**
 - Değerlendiriciler, önerilerin değerlendirilmesinden ve raporların hazırlanmasından tamamen sorumludur.
- **Gizlilik esastır**
 - Proje önerileri veya herhangi bir bölümü dış AI sistemlerine yüklenemez
 - AI araçları önerileri özetlemek, bilimsel niteliğini değerlendirmek veya değerlendirme metni oluşturmak amacıyla kullanılamaz
 - Sınırlı kullanım mümkündür:
 - AI araçları raporların dilini iyileştirmek veya genel bilgi aramak amacıyla kullanılabilir (öneri içeriği veya kişisel veri paylaşılmaması ve değerlendirme görevinin devredilmemesi koşuluyla)



Panelist

[The use of AI in grant proposal evaluation - Guidelines for ERC panel members and remote reviewers](#)

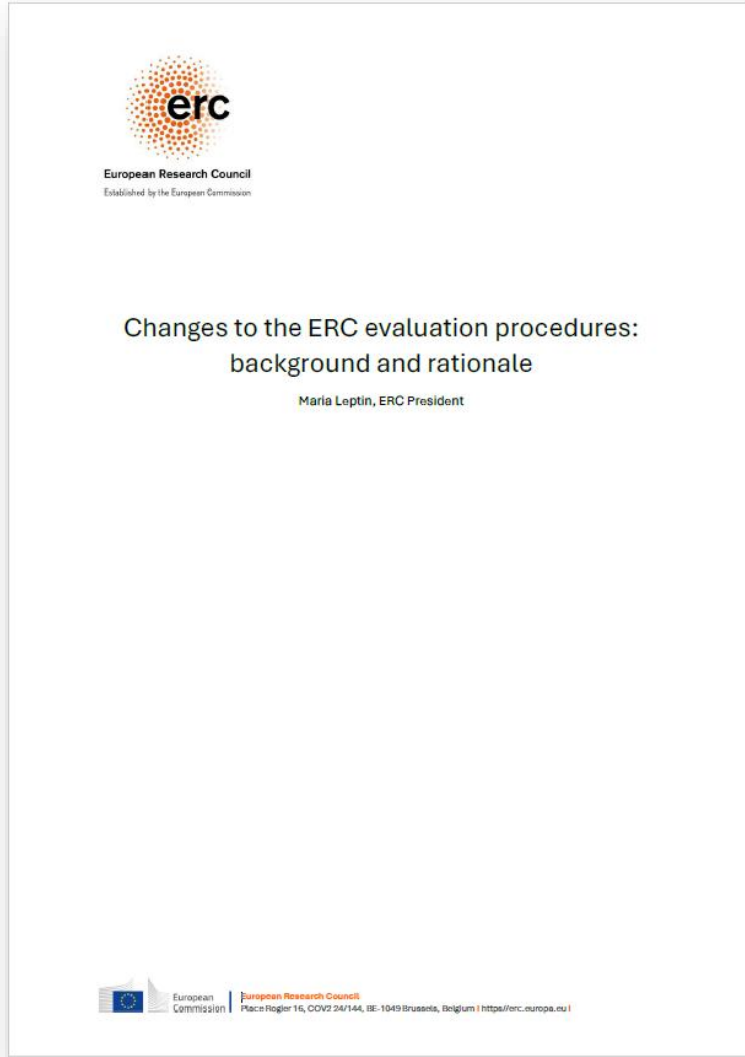
- Projelerin birbirine benzemesi: şekiller, başlıklar, vurgulanan kelimeler, paragraf yapıları
- Proje önerilerinin okuma isteği uyandırmaması
- Hata bulunması durumunda panelistin güveninin tamamen kaybedilmesi
- Büyük hataların olması durumunda proje desteklenmese bile etik ihlali cezası almak mümkün olabilir
- Proje önerilerin dönemsel olarak benzer hatalara düşmesi (conclusion bölümü, et. al. vb.)
- Destekleyici olarak kullanım mümkün olabilir
- Güvenli altyapı kullanılması önerilir
- Projenin zayıf veya eksik yönlendirni tespit için dikkatli bir şekilde kullanılması mümkün olabilir

ERC bireysel bir programdır.

Proje önerisinin, adeta “parmak izi” gibi, araştırmacının kendi özgünlüğünü yansıtmaması önemlidir.

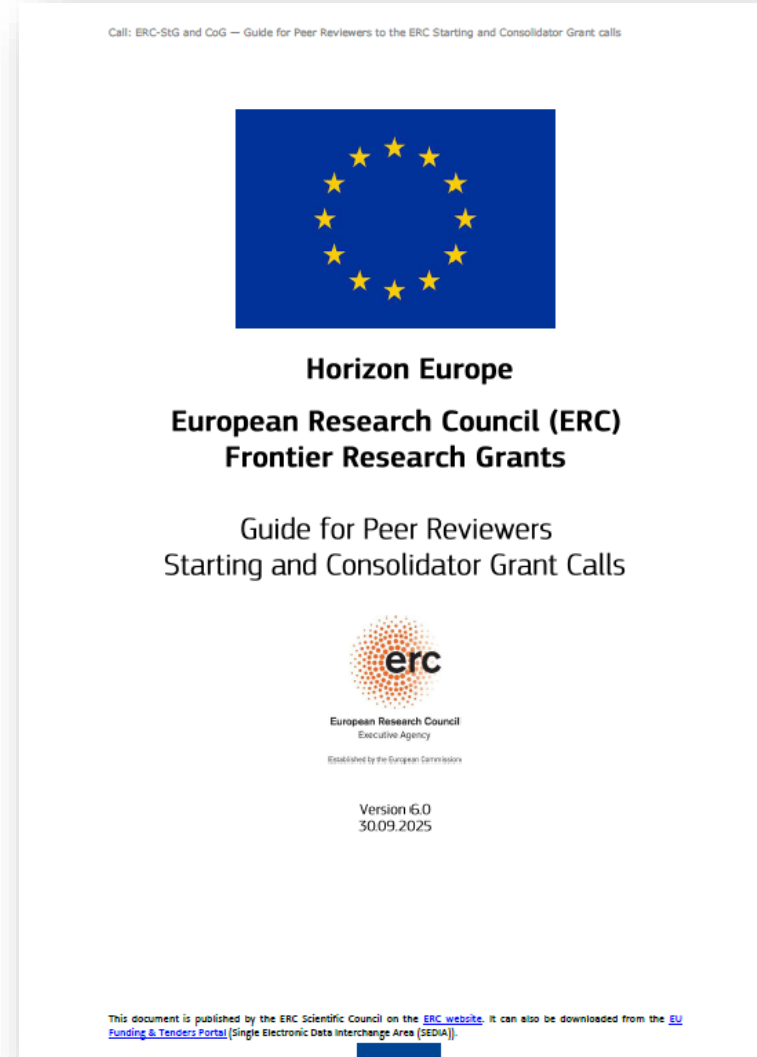
1. Aşama Değerlendirme Yöntemindeki Değişiklikler

Changes to the ERC evaluation procedures: background and rationale Maria Leptin, ERC President



https://erc.europa.eu/system/files/2025-09/Changes_to_ERC_evaluation_procedures_background_rationale.pdf

Guide for Peer Reviewers Starting and Consolidator Grant Calls



https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/experts/guide-for-peer-reviewers_he-erc-stg-cog_en.pdf

- Minimum proje değerlendiricisi sayısı 4'ten 3'e düşürüldü
- 1. aşamada PI için yazılı yorum olmayacak yalnızca derecelendirme
- Düşük puanlı başvuruların panelde tartışılması zorunluluğu kaldırıldı. (Başvuruların %15'ine denk geliyor)
- 1. aşamada proje kriterinden tüm değerlendiricilerden 3.5 puan altında alan projeler, panel farklı karar vermezse, panelde tartışılmayacak.
- C puan alan projelere panel ortak kararı ileilmeyecek.
- İlgili kurallar **Guide for Peer Reviewers** dokümanlarında yer aldı.

Sadece iyi bir hazırlık dönemi geçiren projelerin başvurusu önerilmekte. Proje değerlendirmelerine göre sonraki başvurularda daha iyi proje yazma stratejisi artık geçersiz. En azından birinci aşamaya geçebilmek daha fazla önem kazandı.

LIVE Webinar

ERC Work Programme 2027

Live in 23 days • 3 PM CET
September 10 at 4:00 PM

Josefina Enfedaque
Head of Unit
Call Coordination

Martin Penny
Head of Communication

Alban Kellerbauer
Head of Unit
Support to the Scientific Council

Notify me

Webinar recording: Towards an ERC Starting Grant: from promising idea to competitive proposal



Yeni

ERC 2027 Çalışma Programı Canlı yayın

10 Eylül 2026

16:00 TSi

mERCURY Projesi ERC Starting Grant
Webinarı

26 Haziran 2026

Yeni etkinliklerden haberdar olmak için ilginizi
ncperc@tubitak.gov.tr adresine bildirin.

E-Bültene üye olun



e-Bulletin Who's Who ?

English

Programme Parts Missions Partnerships All Calls TUBITAK Supports IPA Project



This project is co-financed by the European Union and the Republic of Turkey.



EUROPEAN UNION

What is Horizon Europe?

For more information...

#HorizonEU

THE EU RESEARCH & INNOVATION
PROGRAMME
2021 - 2027





- Genel kurallar
- Açık çağrıya yönelik bilgiler, notlar, yönlendirmeler
- Açılması beklenen çağrıya yönelik bilgiler
- Kapanan çağrıya yönelik bilgiler (istatistik, değerlendirme takvimi)

Açık olan ERC-2027-StG Çağrısına Yönelik Bilgiler

ERC-2027-StG çağrısı 22Temmuz 2026'da **açılmıştır** ve **14 Ekim 2026**'da kapanması beklenmektedir. Çağrı kapsamında önemli bazı değişikliklerin uygulamaya konması beklenmektedir.

Resmi Çağrı Sayfası

Önemli Dokümanlar:

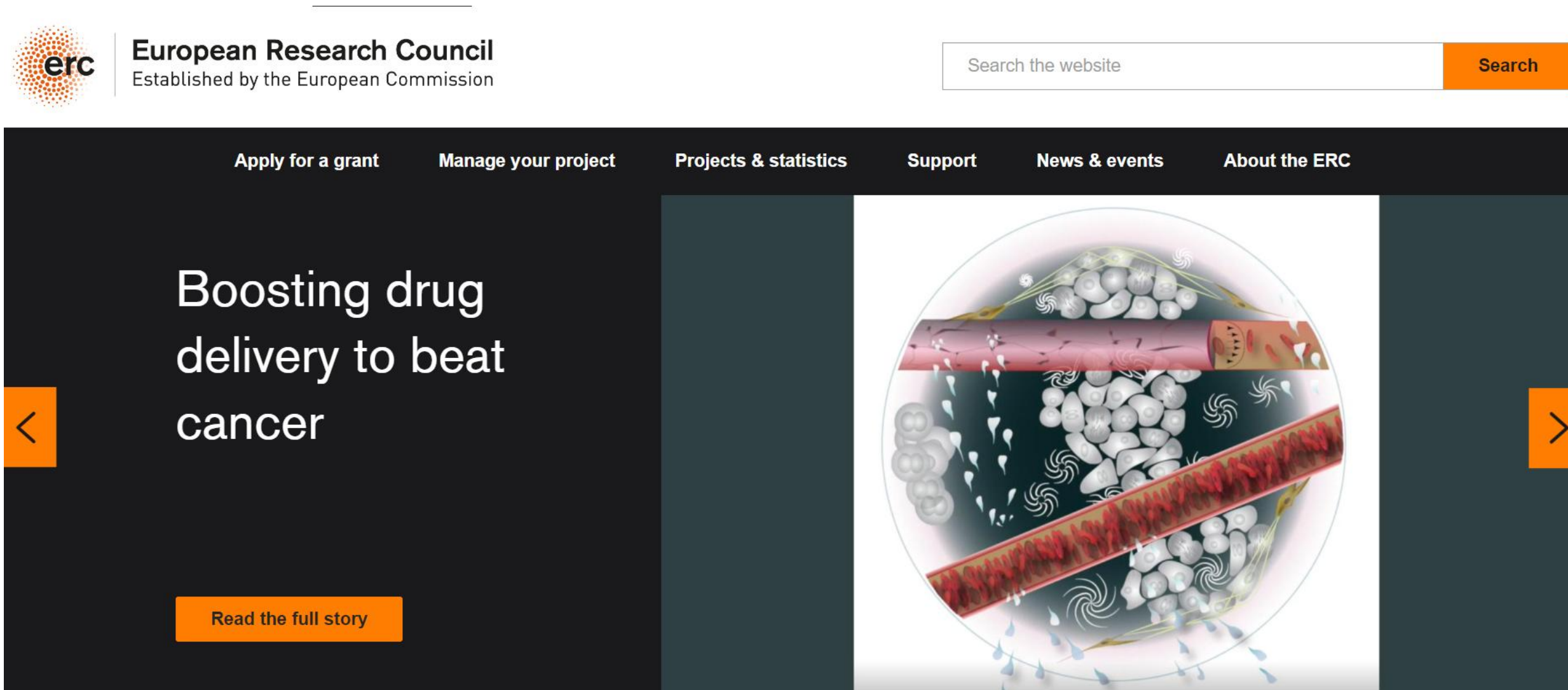
ERC Work Programme 2027

Information for Applicants to the Starting and Consolidator Grant Calls

Standard application form (HE ERC STG) (rtf. formatında doldurulabilir formlara başvuru sisteminden erişim sağlanabilir)

Guide for Peer Reviewers - Starting and Consolidator Grant Calls (yeni versiyon yayınlanmadı!)

<https://erc.europa.eu/>



- Funded Projects
- Dashboard: Statistics
- ERIS: Advanced Analytical Tool
- Open Calls
- Success Stories
- Magazine
- News & Events
- Panelists
- Publications and Studies

Daha önce fonlanmış projeler



[ERC Dashboard](#)

erc

European Research Council

Dashboard of ERC funded projects and evaluated proposals

<>

Funded Projects

Evaluated Proposals

Grant Type

Countries

Domain

Panel

Year

Data last reloaded: 25 March 2025 07:16:19

For any feedback or assistance, please write to the following address: erc-webmaster@ec.europa.eu

EU contribution

€29,266M

Funding received for the projects

Projects

16,891

Number of funded projects

Countries

35

Host institution countries

Host institutions

1,037

Number of host institutions

Nationalities

97

Number of principal investigator nationalities

List of funded projects

Programme	Projec...	Acronym	CORDIS Link	Project Title	Abstract	Researcher(s)	
Horizon Europe	101167472	2DPolyMembrane	https://cordis.europa.eu/project/id/101167472	Ultrathin Two-Dimensional Polymer Heterostru...	Current separation technology is crucial for ma...	Grégory Schneider, Thomas Heine, Xinliang Feng	Leiden University [999974553]
Horizon Europe	101166894	ADDI	https://cordis.europa.eu/project/id/101166894	Advancing Digital Democratic Innovation	The Advancing Digital Democratic Innovation (A...	César Hidalgo, Maija Setälä, Ulle Endriss, Umberto Grandi	Toulouse School of Economic
Horizon Europe	101167171	ALCEMIST	https://cordis.europa.eu/project/id/101167171	Atypical Liquid Crystal Elastomers: from Materia...	ALCEMIST challenges the conventional engineer...	Eugene Terentjev, Jan Lagerwall, Maria Helena Godinho	New University of Lisbon [960
Horizon Europe	101167540	ATHENS	https://cordis.europa.eu/project/id/101167540	Active Hybrid Photonic Integrated Circuits for UL...	Information and communication technology (IC...	Carsten Ronning, Christian Koos, Stefan Bräse, Tobias Kippenberg	Karlsruhe Institute of Technol
Horizon Europe	101166983	BLOCKADE	https://cordis.europa.eu/project/id/101166983	The Hidden Weapon. Blockade in the Era of the ...	The main aim of BLOCKADE is to investigate ho...	Alan Kramer, Elisabeth Piller, Jonas Scherner, Samuël Kruizinga	Norwegian University of Scier
Horizon Europe	101166915	Bright Chips	https://cordis.europa.eu/project/id/101166915	Light Emitting Silicon Germanium	Our vision is to revolutionize information and q...	Erik Bakkers, Floris Zwanenburg, Jonathan Finley	Eindhoven University of Tech
Horizon Europe	101166888	BubbleLife	https://cordis.europa.eu/project/id/101166888	From RNA-peptide coevolution to cellular life at ...	The origin of life on Earth is one of humanity's p...	Dieter Braun, Hannes Mutschler	Dortmund University of Techn
Horizon Europe	101167121	CeLEARN	https://cordis.europa.eu/project/id/101167121	Learning in single cells through dynamical inter...	Cells continuously sense and interpret the exter...	Aneta Koseska, Dietmar Schmucker, Jeremy Gunawardena, Jordi Garcia-...	Harvard University - Harvard
Horizon Europe	101166855	CHIRAL-PRO	https://cordis.europa.eu/project/id/101166855	Handshake Complexes of Chiral Nanoparticles a...	Chirality, or the absence of mirror symmetry, is ...	Luis Manuel Liz-Marzan, Nicholas Alexander Kotov, Sara Bals	Biomaterials Cooperative Res
Horizon Europe	101167202	ClonEScape	https://cordis.europa.eu/project/id/101167202	Tracing the origin of clonal pathogenesis	Epithelial cancers are thought to evolve throug...	Benjamin Simons, Bon-Kyoung Koo, Daniel Stange, Maria Alcolea	Technical University of Dresd
Horizon Europe	101166995	CODICUM	https://cordis.europa.eu/project/id/101166995	The Medieval Book and Networks of Northern E...	Medieval books were instrumental in shaping E...	Lars Boje Mortensen, Matthew Collins, Tuomas Heikkilä, Åslaug Ommund...	University of Bergen [9999744
Horizon Europe	101167289	COGNECTOMICS	https://cordis.europa.eu/project/id/101167289	Neuronal implementation of cognitive maps for ...	Intelligent behavior is based on internal models...	Drew Robson, Herwig Baier, Jennifer Li, Rainer Friedrich	Friedrich Miescher Institute fo
Horizon Europe	101167433	CombaT7	https://cordis.europa.eu/project/id/101167433	Central roles of mycobacterial type VII secretion...	Bacteria interact with their environment via spe...	Edith Houben, John Mckinney, Thomas Marlovits, Tracy Palmer	Free University and Medical C
Horizon Europe	101167045	FATRESCON	https://cordis.europa.eu/project/id/101167045	Concrete matrices for high-cycle-fatigue resista...	The necessity to meet the rising global demand ...	Bernhard Pichler, Miroslav Vořechovský, Rostislav Chudoba, Thomas Mat...	Brno University of Technolog
Horizon Europe	101167211	GravNet	https://cordis.europa.eu/project/id/101167211	A Global Network for the Search for High Freque...	The overarching goal of the GravNet project is t...	Claudio Gatti, Diego Blas, Dmitry Budker, Matthias Schott	Institute for High Energy Phys
Horizon Europe	101167314	GWSky	https://cordis.europa.eu/project/id/101167314	Making Sense of the Unexpected in the Gravitati...	General Relativity (GR) is more than a century ol...	Alessandra Buonanno, Enrico Barausse, Maarten Van De Meent, Zvi Bern	International School for Adva
Horizon Europe	101163161	IRASTRO	https://cordis.europa.eu/project/id/101163161	MOLECULAR QUANTUM DYNAMICS IN LOW TEM...	The James Webb Space Telescope (JWST) has u...	Alec Wodtke, Liv Hornekær, Peter Saalfrank	Aarhus University [999997736



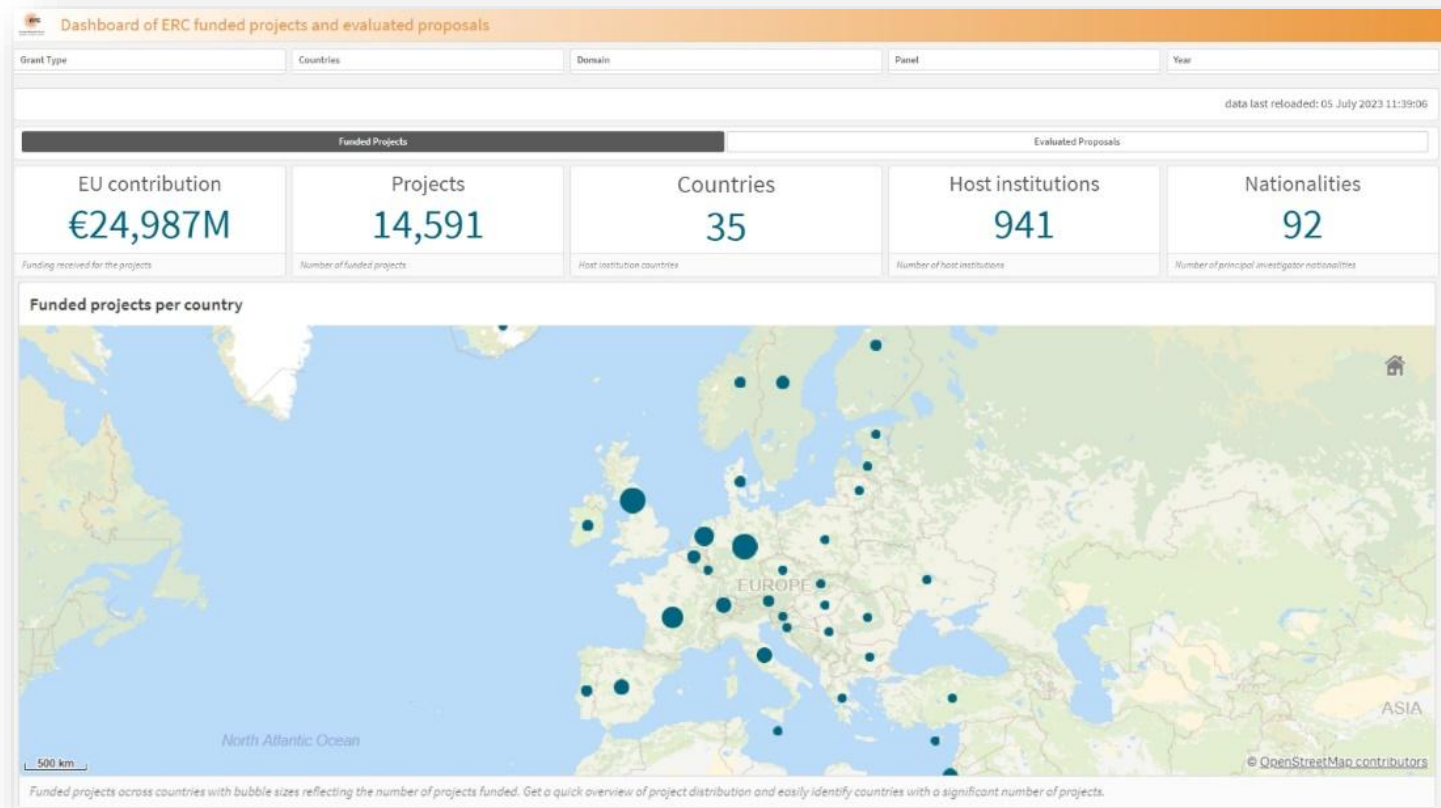
European Research Council
Funded by the European Commission



**4 EASY STEPS
TO GET
STARTED**

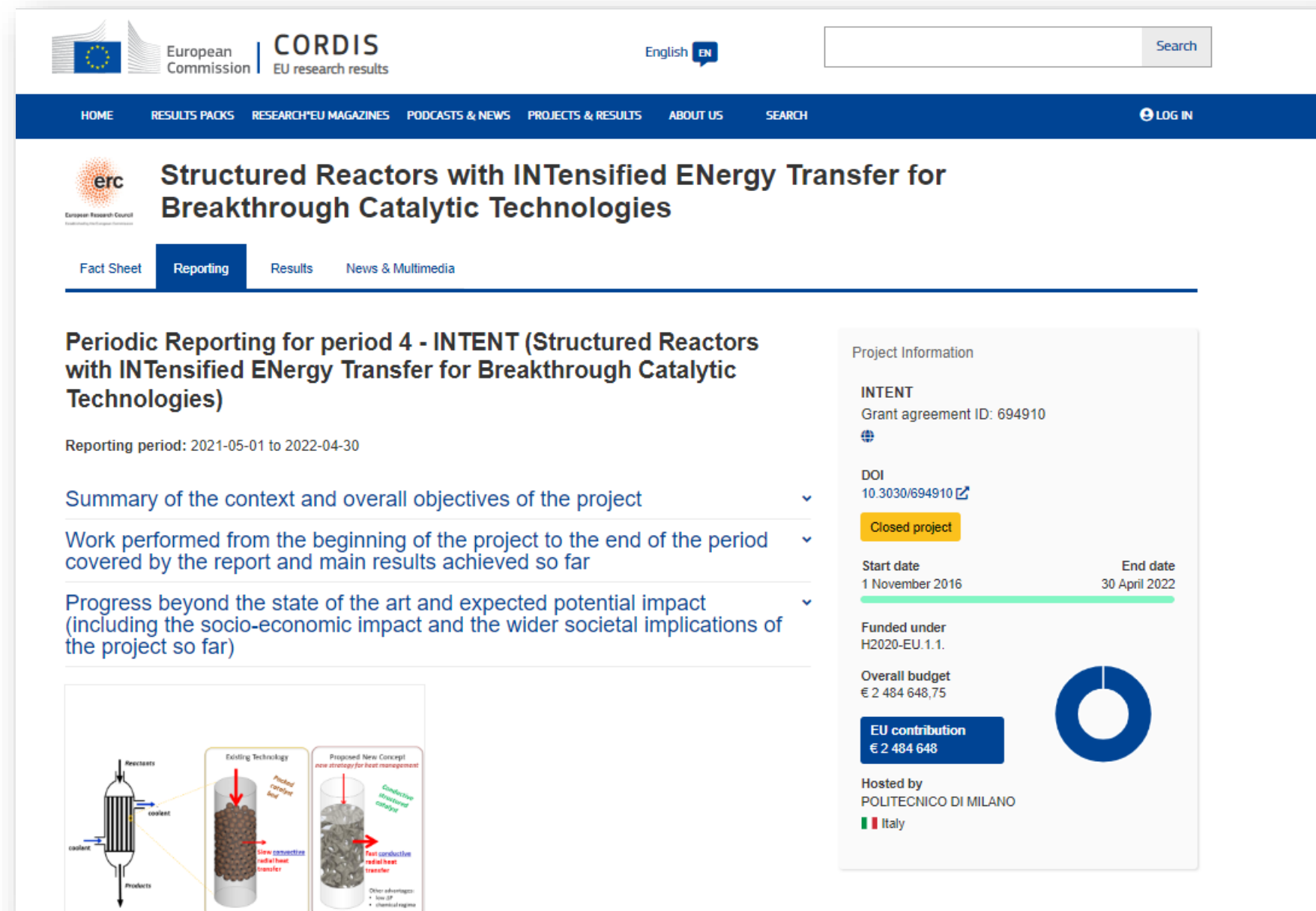
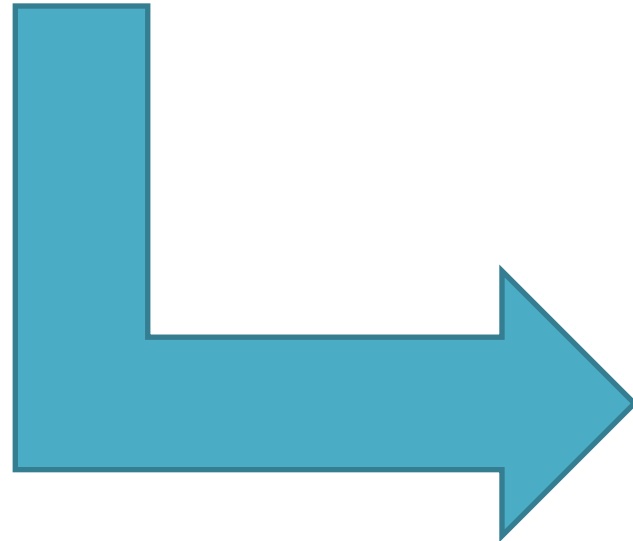
Using the
ERC dashboard





<https://erc.europa.eu/projects-statistics/erc-dashboard>

PI Names
Panel



<https://cordis.europa.eu/projects/en>

Project reports, results (publications)
and news

Başarılı bir proje için...

Proje yazımı için zaman ayırın

Panel seçimine yeterli zamanı ayırın

Desteklenen projeleri ve baş araştırmacılarını inceleyin

Düşük kaliteli proje önerisi sunarak zaman kaybetmeyin

Proje Destek Ofisinizle irtibata geçin

Meslektaşlarınızdan bilimsel görüş alın

Değerlendirme raporunu doğru yorumladığınızdan emin olun

Başvurun ve tekrar başvurun

Tüm aşamalarda UİN'lerle irtibata geçin



TEŞEKKÜRLER

TÜBİTAK | TÜRKİYE BİLİMSEL VE TEKNOLOJİK ARAŞTIRMA KURUMU

Aslı VURAL

ERC Ulusal İrtibat Noktası

TÜBİTAK AB Çerçeve Programları Müdürlüğü

0312 2981763

ncperc@tubitak.gov.tr